

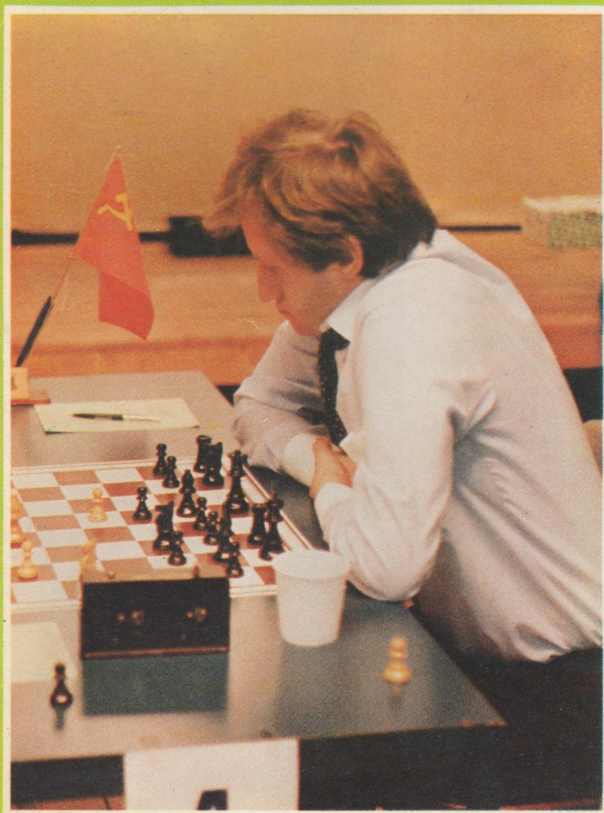
JAOUE

GENS UNA SUMUS REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

Nº 191

1 MARZO 1986

200 PTAS.

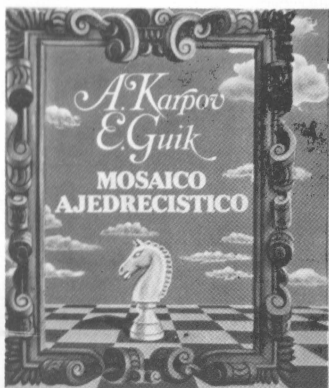


OLEG ROMANISHIN

- * **Candidatos**
- * **Wijk aan Zee**
- * **Hastings**
- * **Ginebra**

- Próximos Opens
- ¿De quién es la novedad?
- Estilo, Teoría y novela negra
- La belleza de la simetría
- Pasamos al final
- Errar es humano

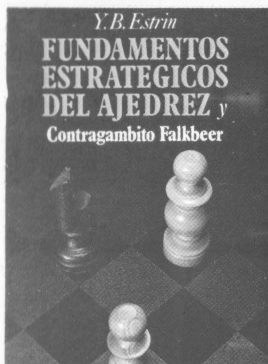
NOVEDADES EDITORIALES



MOSAICO AJEDRECISTICO Karpov y Guik

La editorial Ráduga, de Moscú, realizó esta edición en castellano de un libro verdaderamente singular. Trata nuestro juego preferido en sus tres aspectos principales, como deporte, como arte y como ciencia y resulta una delicia su lectura amena e instructiva. Presentado en un tomo de riqueza tipográfica, con ilustraciones a todo color, excelente encuadernación y buen precio.

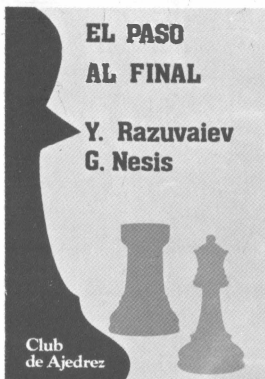
Notación algebraica. 17 x 22,5 cms. 440 páginas. 461 diagramas. Encuadernación en tela. 1600,- ptas.



FUNDAMENTOS ESTRATEGICOS Y CONTRAGAMBITO FALK-BEER Estrin

Excelente obra del campeón mundial de ajedrez por correspondencia, acerca de la metodología en la preparación técnica del jugador.

Colección Escaques, nº 77. Notación algebraica. 13,5 x 19,5 cms. 160 páginas. 138 diagramas. 500,- ptas.



EL PASO AL FINAL

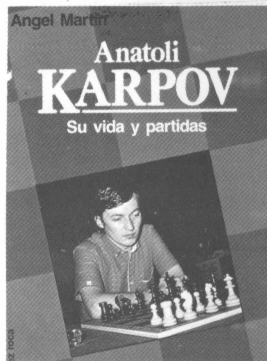
Y. Razuvaiev
G. Nesis

Club de Ajedrez

EL PASO AL FINAL Razuvaiev y Nesis

Un estudio breve y magistral acerca de la transición del medio juego al final de partida.

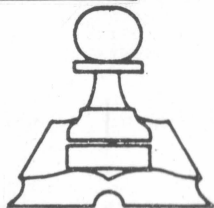
Colección Club nº 24. Notación descriptiva. 13,5 x 19,5 cms. 126 páginas. 85 diagramas. 425,- ptas.



ANATOLI KARPOV, SU VIDA Y PARTIDAS A. Martín

Nueva edición del conocido libro de Martín sobre Karpov. El más actualizado sobre la obra del campeón. Sesenta y seis partidas rigurosamente analizadas.

Colección Escaques nº 56. Notación descriptiva. 13,5 x 19,5 cms. 304 páginas. 128 diagramas. 740,- ptas.



Todo para el ajedrecista
Solicite nuestro Catálogo completo 1986

AGUILERA
Centro de Ajedrez Internacional, S.A.
C/ Reina, 39. Tel.: 221 20 08
28004 Madrid

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ
FUNDADA POR
JOSE M.º GONZALEZ

Director Técnico: Antonio Gude
Revisión Técnica: Francisco Lorite
Secretaria: M.º Carmen Elizalde

Colaboradores:

C. Almarza, J.M. Bellón,
L.M. Bernardo Hoyos, J. Boudy,
R. Calvo, R. Cámara, A. Capece,
R. Crusi, F. Del Hoyo,
J. Durao, E. Eliskases, J. Eslon,
B. Espuny, J.L. Fernández,
Z. Franco, L. García Olasagasti,
E. García, M. Gómez,
J.M. Gutiérrez, Z. Ilic, F. Izeta,
B. Kazic, G. Koltanovsky,
J.M. Lanz Calavia,
J.L. Lanz Gardeta, J.M. Ledesma,
B. López Esnaola, S. Markeluk,
A. Martín, A. Medina,
R. Millán, M. Najdorf, F. Neri,
H. Pérez, A. Pomar, J. Ramirez,
Z. Ribli, M. Rivas, A. Romero,
L. Santos, V. Santos, V. Smyslov,
J. Szmetan, M. Tal, E. Tatai,
F. Zaninotto.

Edita: Centro de Ajedrez Inter-
nacional, S.A. CAISA
Reina, 39 - Tel: 221 20 08
28004 Madrid

Imprime: Notigraf, S.A.
San Dalmacio, 8
28021 Madrid

Depósito Legal: S.S. 767 - 1970

Suscripción anual (22 ejemplares):
España: 3.950. ptas.
Extranjero: \$ 33. USA
Vía Aérea: \$ 42. USA
Ejemplar suelto: 200. ptas.

Sumario

1 de Marzo de 1986

Año XVI - Número 191

EDITORIAL	97
SEMIFINALES DE CANDIDATOS	98
CONVINCENTE TRIUNFO DE SHORT EN WIJK AAN ZEE, Hé- bert Pérez	101
PETURSSON TRIUNFO EN HASTINGS	108
IMPRESIONANTE VICTORIA DE KOSTEN EN GINEBRA, Enri- que García	110
¿DE QUIEN ES LA NOVEDAD?, Ricardo Montecatine ...	113
ESTILO, TEORIA Y NOVELA NEGRA, A. Gude	115
LA BELLEZA DE LA SIMETRIA, Eduard Gufeld	119
¿PASAMOS AL FINAL? (2), Razuvaiev y Nesis	122
ERRAR ES HUMANO, E. Eliskases	127

*** *** *** ***

Editorial

Dedicamos buena parte de este número a la más reciente actividad internacional. Comprende dos torneos clásicos, Hastings y Wijk aan Zee, el primer Open de Ginebra y una última entrega de las semifinales de Candidatos.

Pretendemos que nuestra revista, fiel a su exigente condición quincenal, recoja en sus páginas el auténtico ritmo de los acontecimientos. Reiteramos nuestra invitación a entidades y organizadores a participar en nuestra tarea informativa remitiéndonos, con la celeridad posible, anuncios, boletines y resultados.

En el bloque teórico contamos con las valiosas aportaciones de Gufeld y Eliskases, la incorporación de Ricardo Montecatine al equipo de colaboradores con un estimabilísimo artículo y la segunda y última parte del estudio preliminar del libro de Razuvaiev y Nesis. Además, Antonio Gude estrena aquí una sección que conjuga la información, el estudio teórico y la anécdota, incidiendo en el carácter del ajedrez como crisol cultural.

*** *** *** ***



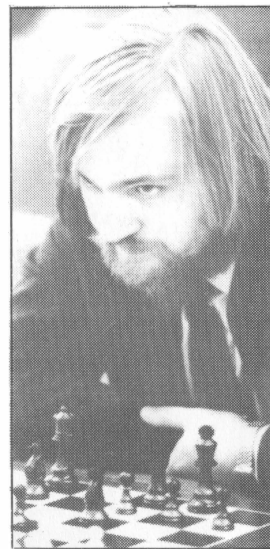
Sokolov

internacional

SEMIFINALES DE CANDIDATOS

Tilburg	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total
YUSUPOV	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	6
TIMMAN	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	3

Minsk	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
SOKOLOV	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6
VAGANIAN	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	2



Yusupov

— PARTIDA Nº 7 —

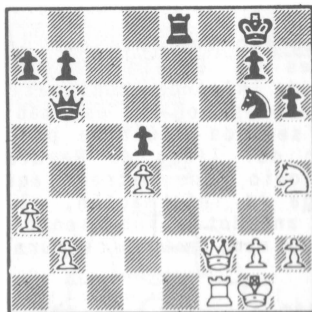
YUSUPOV TIMMAN
Grunfeld

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.PxP CxP 5.P4R CxC 6.PxC A2C 7.A4AD P3C 8.D3A 0-0 9.P5R A3TD 10.A5D P3A 11.A3C D2A 12.P4TR P4A 13.P5T PAXP 14.PAXP PxP 15.TxP A2C 16.D3D T1D 17.DxP+ R1A 18.C2R TxP 19.A6T (1 - 0)

— PARTIDA Nº 8 —

TIMMAN YUSUPOV
Cambito Dama, Ortodoxa

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD C3AR 4.PxP PxP 5.A5C A2R 6.P3R CD2D 7.D2A 0-0 8.A3D T1R 9.C3A C1A 10.0-0 P3AD 11.TD1R C5R 12.AxA DxA 13.AxC PxA 14.C2D P4AR 15.P3A PxP 16.CxP A3R 17.P4R PxP 18.TxP P3TR 19.C2R D5C 20.P3TD D6C 21.D2D A4D 22.TxT TxT 23.C5R C3R 24.C3A D3C 25.CxA PxC 26.C3A C1A 27.D2A C3C 28.C4T

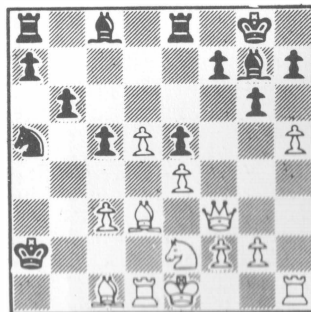


28.... CxC 29.D7A+ R2T 30.DxT DxPC 31.T2A D8T+ 32.T1A D7C 33.T2A D8T+ 34.T1A D7T 35.T2A D8C+ ... 41 j. ($\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$)

— PARTIDA Nº 9 —

YUSUPOV TIMMAN
Grunfeld

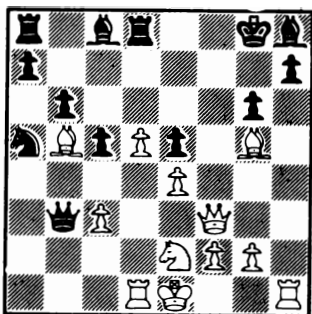
1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D 4.PxP CxP 5.P4R CxC 6.PxC A2C 7.A4AD P3C 8.D3A 0-0 9.C2R C3A 10.P4TR C4T 11.A3D P4R 12.A3T T1R 13.P5T D2D 14.T1D D5T 15.A1A P4AD 16.P5D DxPT



17.A6T A1T 18.A5CD T1D 19.A5C D6C 20.PxP PAXP

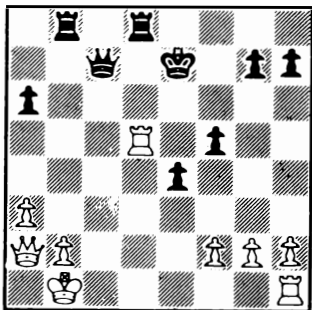
** Diagrama **

21.TxP RxT 22.D7A+ A2C 23.A6A T1CR 24.A8R (1 - 0)



— PARTIDA Nº 4 —
SOKOLOV **VAGANIAN**
 Francesa, Winawer

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD A5C 4.P5R P4AD
 5.P3TD A4T 6.A2D PxP 7.C5C C3AD 8.C3AR
 P3AR 9.CDXPD CxC 10.CxC AxA+ 11.DxA PxP
 12.A5C+ R1A 13.C3A D3D 14.D5C P5R 15.C5R
 D2R 16.D3R C3T 17.0-0-0 C4A 18.D3AD P3TD
 19.A2R A2D 20.A4C T1AD 21.D4C A3A 22.D3C
 D2AD 23.CxA PxC 24.AxC PxA 25.P4AD R2R 26.
 PxP PxP+ 27.R1C TR1D 28.TxP T1C 29. D2T



29.... TxP+ 30.DxT T1CD 31.T2D TxD+ 32.TxT
 D3D 33.T1AD R3A 34.P4TR DxP 35.T6A+ R4R
 36.T7A D6D+ 37.R2T D4D+ 38.R1C D8D+ 39.R2T
 D5T+ 40.R1C D8D+ 41.R2T D4D+ 42.R1C P5A
 43.T2-2A R3D 44.R1A D4CD 45.TxP P6R 46.PxP
 PxP 47.T2-7A D5TD 48.TxP P4TD 49.T7A-7CR
 D5A+ 50.R2C D3R 51.T7T D4R+ 52.R2A D5R+
 53.R3A D5C+ 54.R3D D7D+ 55.R4R R3A 56.
 TD-7CD (1 - 0, TIEMPO)

— PARTIDA Nº 5 —
VAGANIAN **SOKOLOV**
 Reti

1.C3AR P3R 2.P3CR P4D 3.A2C P4AD 4.P4A PxP
 5.C5R C3AR 6.0-0 A2R 7.C3T 0-0 8.CDXP C4D

9.P4D PxP 10.DxP P3AR 11.C4C C3A 12.D1D
 C3C 13.CR3R A4A 14.A2D D2R 15.A3A CxC 16.
 CxC P4R 17.P3R A3R 18.D2R TR1D 19.P3C TD1A
 20.TR1D A5CD 21.A2C C4T 22.CxC AxC 23.D5C
 P3CD 24.A5D AxA 25.TxA T4A 26.TxT DxT 27.
 D4T D7A 28.A3T A7D 29.A7R T1AD 30.DxP AxP
 31.T1AR A5D 32.D7D D3A 33.D4C T2A 34.A4C
 D4D 35.D2R P3T 36.P4C D3A 37.T1D R2A 38.
 P3TR D7A 39.DxD TxD 40.T2D T8A+ 41.R2C
 P3CR 42.A3T (½ - ½)

— PARTIDA Nº 6 —
SOKOLOV **VAGANIAN**
 Francesa, Tarrasch

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C2D P4AD 4.PRxP PRxP
 5.CR3A C3AD 6.A5C A3D 7.PxP AxP 8.0-0 C2R
 9.C3C A3D 10.T1R 0-0 11.A5C A5CR 12.A4TR
 T1R 13.A3C AxA 14.PTxA D3C 15.A3D P4TD 16.
 AxP+ R1A 17.A3D P5T 18.CD2D C4A 19.TxT+
 TxT 20.C1A DxP 21.T1C DxPT 22.D1A P5D 23.
 C3-2T C3T 24.CxA CxC 25.T1T D4D 26.TxP
 P4CD 27.T6T C5-4R 28.D3T+ P5C 29.D4T CxA
 30.PxC T3R 31.T6C P3C 32.T5C D3D 33.P4A
 T8R 34.T6C T8A 35.D8T+ R2C 36.D8R D4D 37.
 D4R DxD 38.PxD T7A 39.C2T P6D 40.C1A R1A
 41.C3R T7R 42.C1A T7A 43.C3R R1R 44.CxT
 PxC 45.TxC P6C 46.R2T P7C 47.T8A+ R2R 48.
 T7A+ R1A 49.TxP P8C=D 50.T8A+ R2R 51.P5R
 D6D 52.T6A D6R 53.T6T D4A 54.T1T R3R 55.
 T1AR R4D 56.T3A R5A 57.R1T D5D 58.R2T D8D
 59.T2A R5D 60.T3A R5R 61.T3A R4A 62.T3A
 D1D 63.R1C D4D 64.R2T R5C 65.T3A D5D 66.
 T3A R4A 67.R1T P3A 68.PxP DxP 69.R2T D1T+
 70.R1C R5R 71.T3C D4T 72.T3A D4A 73.R2T
 R5D 74.R1C D4A 75.R2T D4T+ 76.R1C R5A 77.
 T1A D4A+ 78.R2T R6D 79.T3A+ R7R 80.R1T
 D8A+ 81.R2T D8CD 82.T3A (½ - ½)

— PARTIDA Nº 7 —
VAGANIAN **SOKOLOV**
 Ataque Indio de Rey

1.C3AR P4AD 2.P3CR P4D 3.A2C C3AD 4.0-0
 P3R 5.P3D A3D 6.P4R CR2R 7.T1R 0-0 8.CD2D
 A2A 9.P3A P4TD 10.P4TD P3CD 11.PxP PxP 12.
 C1C A5C 13.C3T P5D 14.C5CD PxP 15.PxP T1AD
 16.A3TD D2D 17.P4D PxP 18.AxC CxA 19.DxP
 DxD 20.PxD C4D 21.TD1A A1C 22.C5R AxC 23.
 AxC A3A 24.A6A TR1D 25.P3A A3R 26.P5D
 (½ - ½)

— PARTIDA Nº 8 —
SOKOLOV **VAGANIAN**
 Alekhine, Cambio

1.P4R C3AR 2.P5R C4D 3.P4D P3D 4.C3AR C3AD
 5.P4A C3C 6.A2R A5C 7.PxP PAXP 8.P5D AxC
 9.AxA C4R 10.A2R P3CR 11.A3R A2C 12.A4D
 0-0 13.C3A T1AD 14.P3CD P3R 15.P4A PxP 16.

PxP 17.0-0 PDxP 18.AxC Dx+ 19.R1T
TRID 20.C5D D4A 21.PxP P4CD 22.T1AD A3T
2.3.A4C AxT 24.AxT A4C 25.D3A T1A 26.A7C

PxP 27.D3CR P3A 28.P4TR A7D 29.TxP TxT 30.
CxT+ R2C 31.C4R D6R 32.DxD AxD 33.A5D P6A
34.A3C A7D 35.R1C (1 - 0)

PROXIMOS OPENS

O R E N S E

Del 8 al 16 de Marzo se celebrará la tercera edición del Open Internacional "Liceo de Orense", por sistema suizo a 9 rondas. Los premios son los siguientes: 1º 100.000 ptas. y trofeo, 2º 80.000 ptas. y trofeo, 3º 60.000 ptas. y trofeo, 4º 50.000 ptas. y trofeo, 5º 40.000 ptas. y trofeo, etc. Los derechos de inscripción son de 1.000 ptas. por jugador, finalizando el plazo el día 6. Para más información e inscripciones deben dirigirse a Liceo Recreo Orensano, C/ Lamas Carvajal, 9 en Orense. Tfno. (988) 22.25.84, de cinco a ocho de la tarde.

II OPEN DE TENERIFE

Del 10 al 19 de Marzo se disputará la segunda edición del "Open Internacional Isla de Tenerife" por sistema suizo a 9 rondas con un día de descanso en el que se jugará un torneo de rápidas. La lista de premios es la siguiente: 1º 125.000 ptas., 2º 90.000, 3º 60.000, 4º 40.000, 5º 30.000, 6º 25.000, 7º 20.000, 8º/10º 10.000. Además habrá diversos premios especiales.

Los interesados pueden dirigirse al teléfono (922) 22.65.53 (Luis Aguirre), donde se facilitará todo tipo de información adicional.

IX OPEN DE SAN SEBASTIAN

Del 22 al 30 de Marzo se jugará la novena edición del tradicional Open "Ciudad de San Sebastián", que en esta ocasión se disputará en los salones del Hotel Costa Vasca, por sistema suizo a 9 rondas, estando prevista la presencia de 4 G.M. y 10 M.I. Los premios son algo mayores que en la edición anterior: 1º 100.000 ptas. y trofeo, 2º 80.000 ptas. y trofeo, 3º 70.000 ptas. y trofeo, 4º 50.000 ptas. y trofeo, 5º 40.000 ptas. y trofeo, etc. La inscripción será de 3.500 ptas., con derecho a la cena de clausura, finalizando el plazo el día 19 de Marzo. Los interesados pueden dirigirse a la Federación Guipuzcoana de Ajedrez, Calle Santa María, 7 bajo de TOLOSA (Guipúzcoa), o bien al teléfono (943) 67.25.24 (Sr. Juan Bautista Aranzabe).

B E N I D O R M

X Torneo Internacional Open de Ajedrez
12 al 20 de Abril de 1986
9 rondas, sistema suizo
dirigido para normas
600.000 ptas. en premios
1er. premio 150.000 ptas.
2º premio 100.000 ptas.

Información e inscripciones:

Emilio Pellicer Aragónés
Ctra. Circunvalación, 28
Benidorm (Alicante)
Tfno. (965) 85.16.50

A N D O R R A

IV Open Internacional de Ajedrez
21 al 29 de Junio de 1986
9 rondas, sistema suizo
dirigido para normas
689.000 ptas. en premios
1er. premio 160.000 ptas.
2º premio 125.000 ptas.

Información e inscripciones:

CENTRE D'ESCACS D'ANDORRA
Plaça del Poble
Andorra la Vella
Av. Meritxell, 42 (correspondencia)
Sr. Benet Pantebre

CONVINCENTE TRIUNFO DE NIGEL SHORT EN WIJK AAN ZEE

Hulak se impuso en el Torneo "B"

Por Hébert Pérez
(desde Holanda)

Gentileza de Hoogovens



GM Nigel Short

GRUPO "A" * Categoría 12 (2538) * Norma GM 8																	
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	GM SHORT (Inglaterra)	2585	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	9,5
2.	GM LJUBOJEVIC (Yugoslavia)	2605	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	8
3.	GM NIKOLIC (Yugoslavia)	2565	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	8
4.	GM VAN DER WIEL (Holanda)	2555	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	8
5.	GM HUBNER (RFA)	2625	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	7,5
6.	MI HODGSON (Inglaterra)	2480	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	7
7.	GM SOSONKO (Holanda)	2525	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	7
8.	GM HORT (RFA)	2545	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	6,5
9.	GM SEIRAWAN (USA)	2605	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	6,5
10.	GM CHERNIN (URSS)	2570	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	6,5
11.	MI HELLERS (Suecia)	2435	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	4,5
12.	GM REE (Holanda)	2455	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	4,5
13.	MI VAN DER STERREN (Hol.)	2470	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	4,5
14.	GM DE FIRMIAN (USA)	2520	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	█	3

GRUPO "B" * Categoría 8 (2426) * Norma GM 8,5 MI 6															
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Total
1.	GM HULAK (Yugoslavia)	2505	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
2.	MF J. PIKET (Holanda)	2410	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	7
3.	MI BRAGA (Argentina)	2470	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6,5
4.	MI KUIJF (Holanda)	2420	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6,5
5.	M. PIKET (Holanda)	2200	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	6,5
6.	MF DOUVEN (Holanda)	2380	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
7.	GM IVKOV (Yugoslavia)	2525	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
8.	GM GARCIA PALERMO (Argentina)	2550	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4,5
9.	MI POLGAR (Hungria)	2400	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	4,5
10.	MI CUIJPERS (Holanda)	2425	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	4
11.	MF DAVIES (Inglaterra)	2410	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3,5
12.	MF BLEES (Holanda)	2420	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	3

No como "niño prodigio" pero sí como joven y muy fuerte Gran Maestro, el inglés N. Short concretó una de sus mayores hazañas al vencer con holgura en la 48ª edición del tradicional torneo "Hoogovens" de Wijk aan Zee. Sin producir conmociones, pero provocando una merecida admiración, (por la pujanza de su juego y su refinada técnica), Short volvió a dar muestras de poseer un excepcional talento ajedrecístico, que ya lo distingue entre los mejores de las generaciones actuales.

Quizás sus partidas de Wijk aan Zee no hayan entusiasmado a los espectadores como las de los G.M. Ljubojevic y Van der Wiel, por ejemplo, quienes en muchos pasajes de las mismas, se debatían dentro de "infernales vaivenes tácticos" de imprevisibles consecuencias. Sin embargo todo este colorido espectacular, fruto de la amalgama del ingenio, la audacia y el espíritu de aventura, se desvanece en parte, cuanto éste se compara con el ajedrez "de ideas claras" que expuso Short, quien cimentó su labor en "la seguridad" acompañada ésta de una pasmosa regularidad, típica de los grandes campeones. Puede decirse que el joven inglés aventajó a sus adversarios, actuando "a lo Karpov", es decir, explotando al máximo todas las chances que se le presentaron y limitando a la vez, las de sus enemigos ocasionales. Su ingreso en el club "de los grandes" (la privilegiada élite de los 2600 puntos ELO) es ya un hecho y será seguramente un importante protagonista, en los eventos que se avecinan.

Muy buenas y por momentos brillantes fueron las performances del tercero, formado por los yugoslavos Ljubojevic, Nikolic y el holandés Van der Wiel que compartieron el 2 y el 4 lugar respectivamente. Siempre pugnaron por la victoria final, aceptando generosamente los riesgos y la

lucha franca. Inesperados reveses "de última hora", los distanciaron finalmente del ganador.

El simpático y multifacético "experto" en idiomas Lubomir Ljubojevic, se hizo acreedor al premio concedido a la partida más espectacular del torneo, que resultó ser la que él le ganó a Van der Wiel.

Una vez más, el genial Lubomir sacrificó elegantemente su torre del flanco de dama, a cambio de tiempos, en el transcurso de un poderoso asalto contra el monarca rival. Durante el fragoroso combate, hubo maestros que ponían en duda la bondad de la notable concepción del maestro yugoslavo, pero a la hora del análisis post-mortem, pudo apreciarse nitidamente la profundidad de la idea genial de Ljubojevic. Correctas y meritorias han sido las actuaciones de los G.M. Hübner y Sosonko e igualmente la del ascendente M.I. inglés Hodgson, defraudando en cambio las labores de Seirawan, Chernin y Hart que apenas cosecharon el 50% de los puntos.

Más "pobres" aún son las producciones del campeón de Holanda 1985 P. Van der Sterren, H. Ree, el sueco Hellers y del americano De Firmian, quien finalizó último. A manera de cierre, debemos acotar que la organización fue perfecta, digna de un evento de altos quilates como lo es siempre el festival de ajedrez "Hoogovens" de Wijk aan Zee.

El habitual torneo de Maestros del festival "Hoogovens", ha sido rebautizado en la edición del presente año Torneo de Grandes Maestros "B". Naturalmente esta "jerarquía" le fue asignada por la presencia de los G.M. Carlos García Palermo y de los yugoslavos Ivkov y Hulak, a quienes se les sumó la notable maestra S. Polgar y los M.I. F. Braga, R. Kuijff y F. Cuijpers. Estos fomentaron así las posibilidades de obtención de normas internacionales de va-

rios jóvenes ajedrecistas locales, como los hermanos Piket, R. Douven y A. Bleeps y del inglés Davies. Tras una reñida porfía se impuso mercedamente el G.M. K. Hulak con 8 puntos de 11 posibles, superando por una unidad al juvenil J. Piket (16 años) que finalizó segundo en "solitario". Esta era su tercera norma oficial de M.I. que lograba y que ya lo convierte de hecho en Maestro Internacional.

En más de una ocasión este cronista les señaló a los lectores, que Jeroem Piket era "la esperanza" más seria que posee el ajedrez holandés desde las apariciones de Timman y Van der Wiel. Esto vuelve a confirmarse y en plena época de auge ajedrecístico en Holanda.

Se vislumbra la llegada de una emprendedora generación de jóvenes que con esfuerzo y entusiasmo se van abriendo paso, en el sinuoso camino que conduce a la maestría.

Marcel Piket y Rudy Douven (ambos 20 años) son buenos representantes de esta vanguardia juvenil y lo certifican sus clasificaciones en este torneo. Nota destacada brindaron los M.I. F. Braga y R. Kuijf, que ocuparon del 3º al 5º puesto. El primero supo rehacerse de un comienzo flojo, batiendo en las rondas finales a Ivkov y a J. Piket sin atenuantes.

Por su parte el holandés Kuijf sumaba puntos merced a su tenaz batallar y a la pericia defensiva que le permitió salir airoso de situaciones apremiantes. El veterano Ivkov, a veces hizo pesar su experiencia, aunque no se esforzó en demasía.

Opacas y en 'disonancia con sus precedentes, fueron las labores del G.M. García Palermo y de la estrella húngara Zsuzsa Polgar. Ambos pagaron un caro tributo por su actual saturación ajedrecística. Gracias a su excelente victoria en el torneo, K. Hulak se ganó el derecho a participar en el grupo más importante.

En Holanda cuenta con muchos admiradores, que gustan de su aguerrido estilo de juego, eminentemente táctico.

El numeroso público que siguió con interés todo el desarrollo de la justa, pudo disfrutar de un torneo que deja una buena contribución a la teoría ajedrecística, aunque la ausencia de figuras de la talla de Timman, Korchnoi y los "habitués" de la Unión Soviética, no pudo pasar desapercibida.

A continuación ofrecemos una selección de partidas.

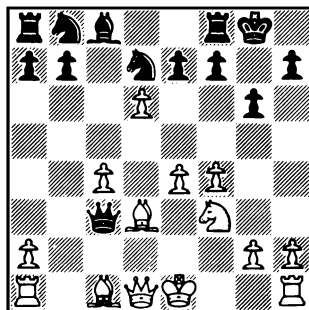
— LA MEJOR PARTIDA —

El juego que sigue fue premiado como la mejor partida del torneo.

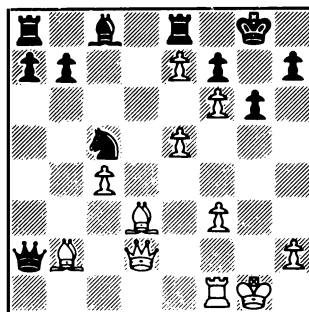
LJUBOJEVIC VAN DER WIEL

India de Rev. Cuatro Peones

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.P4A 0-0 6.C3A P4A 7.PxP D4T 8.A3D CR2D 9.PxP AxC+ 10.PxA DXP+



11.D2D DxT 12.PxP T1R 13.P5R C3AD 14.0-0 C5D 15.A2C CxC+ 16.PxC DXP 17.P5AR C4A 18.P6A



18... A2D 19.A4R R1T 20.A5D A3R 21.T1T D6C 22.T3T D3C 23.R2C TD1A 24.A4D AxA 25. PxA D8C 26.T3A C6D 27.DxC D7T+ 28.R1C DxPD 29.AxP D3R 30.TxT DxT 31.R2C P3T 32.A3R R2T 33.D3C R1C 34.AxP D4AD 35.D3R DxD 36. AxD P4CD 37.A5A T1AD 38.R3C P4C 39.R4C R2T 40.RxP T1CR+ 41.R5A T1C 42.P4T T1AD 43.A4C T1R 44.P5T T1TD 45.P4A T1CD 46.A6D (1 - 0)

LJUBOJEVIC DE FIRMIAN

Siciliana, Najdorf (B99)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD

"¿Qué sería del ajedrez sin la variante Najdorf?" (Fischer).

6.A5CR

Otras posibilidades son: 6.A2R, 6.A4AD, 6.P3CR, 6.P4A, en conexión con el enroque

corto, y 6.A3R, empleada por Zeshkovsky y otros maestros soviéticos, en conexión con el enroque largo.

6... P3R 7.P4A A2R 8.D3A D2A 9.0-0-0 CD2D 10.P4CR

Jugada de Gligoric y la más frecuentemente empleada en el ajedrez de torneo. Estuvo, sobre todo, de moda en los años sesenta y setenta, cediendo, a partir de 1975, terreno a 10.A3D, que modifica el tratamiento de la variante, dándole preferencia a juego de piezas sobre juego de peones. 10.A3D inicia un plan de presión sobre el centro, a base de TRIR y eventual sacrificio del caballo dama en d5.

Otras jugadas en esta posición clave son: a) 10.A2R (Keres), empleada en la famosa partida Keres/Fischer (Candidatos 1959); b) 10.T1CR (Pachman), 10.P5A (Benkö), d) 10.D3C (Tahl), además de la ya mencionada 10.A3D (Mikenas). Después de infinidad de análisis sobre 10.A3D, no se concluyó, en modo alguno, que la jugada fuese favorable a las blancas, por lo que los ajedrecistas profesionales han vuelto a inclinar sus preferencias por 10.P4CR, cuya idea radica en una expansión de peones en el flanco de rey, hostigando al caballo rey, con asalto de los puntos e6 y f7, o eventual ocupación de f6.

10.... P4CD 11.AxC CxA

11... AxA se combate con 12.P5C A2R, llegándose a la misma posición. 12.AxP es, sin embargo, dudoso, por 12... T1CD! 13.AxC+ AxA, con posición complicada. Sin 11... PxA 12.P5A C4R 13.D3T, con buen juego para las blancas.

12.P5C C2D 13.P5A

Esta es una posición a la que se ha llegado en multitud de partidas: aceptar el peón (g5) es peligroso para las negras. Por ejemplo: 13... AxP+ 14.R1C C4R 15.D5T D2R 16.CxP AxC 17.PxA P3C 18.PxP+ RxP 19.D2R y las blancas están un poco mejor.

13.... C4A 14.P4TR

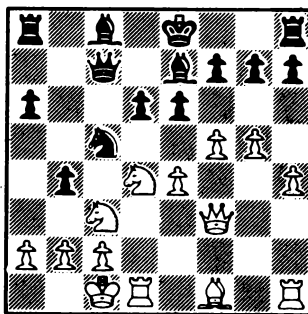
El "último grito" de la moda: las blancas se reservan el avance P6A, a fin de dificultar el desarrollo del alfil dama negro por 2C, debido a la presión sobre el punto e6. Al mismo tiempo, difieren (beneficiosamente) el desarrollo del alfil propio, apuntalan el peón g5 y activan la torre rey, que puede ser jugada, en un momento dado, a la 2ª o 3ª filas.

14.... P5C

** Diagrama **

15.C1C!

104



Novedad de Ljubojevic. Hasta ahora se había jugado 15.C3-2R. La partida Ljubojevic/Portisch (Lucerna 1982) prosiguió: 15... P4R 16.C3CD A2C 17.C3C 0-0-0 18.A4A! CxP 19.A5D! y las blancas se impusieron, tras buen juego de ataque.

Hubo precedentes a la partida citada, como:

Polovodin/Azmajparashvili (URSS 1980), que continuó 15... P4R 16.C3CD A2C 17.C3C T1AD 18.T2T?! (parece la natural, pero...) 18... P4D! y las negras consiguieron clara ventaja. Aquí, sin embargo, es interesante (y quizá no sólo interesante) 19.P6A!?, que se efectuó en las partidas Timman/Ree (Amsterdam 1983) y Pahtz/Mihalchishin (URSS 1983), ganando, en ambos casos, las blancas, en 27 y 25 jugadas, respectivamente.

Una idea que trastornó la variante se produjo en la partida Nunn/Browne (Gjovik 1983), donde después de 15... P4R 16.C3CD, Browne jugó 16... CxP!. Siguió 17.DxC A2C 18.T5D T1AD 19.P3A! D5A 20.DxD TxD 21.A2C AxT 22.AxA TxP! y, tras intrincada lucha táctica, la partida acabó en tablas.

En la partida Wedberg/De Firmian (Oslo 1984) se retomó el "tema Browne", jugándose: 16... CxP! 17.A2C A2C 18.D3R P4D y las negras se impusieron.

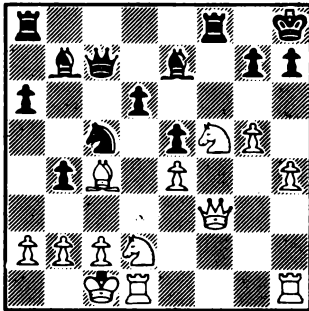
15.... A2C

¿Por qué no 15... CxP? porque tras 16.PxP PxP 17.CxP! AxC 18.DxC, la ventaja blanca es innegable.

16.PxP PxP 17.C2D P4R?!

Debilitador, pero ¿qué jugar? El punto e6 es el talón de Aquiles de la posición negra y la inminente intervención del alfil blanco (vía 4A ó 3T) se torna decisiva. Si 17... T1AD 18.A4A, y si 17... 0-0-0 18.A3T, con gran ventaja en ambos casos.

18.C5A 0-0 19.A4A+ R1T



20.P6C!!

Muy bonito. Si, ahora, 20... P3T, 21. D3R y el sacrificio en h6 es decisivo.

20.... Pxp 21.D4C!

La clave: el caballo, obviamente, es tabú, a causa de D5T++.

21.... P4D 22.CxA DxC 23.PxP (+) TD1D 24. D5C TR1R 25.C3A T3D 26.P5T! Pxp 27.DxPT+ T3T 28.D6C! (1 - 0)

Un digno broche final. La polémica teórica, no obstante, sigue en pie.

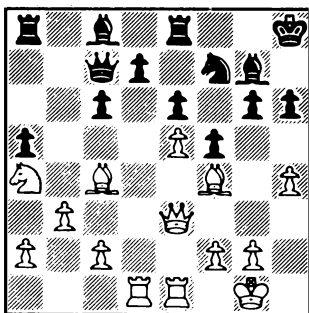
(Comentarios: A. Gude)

SHORT

SOSONKO

Siciliana, Dragón

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D Pxp 4.CxP C3AR 5.C3A P3CR 6.CxC PxC 7.P5R C1C 8. A4AD A2CR 9.D3A P4AR 10.A4A P3R 11.0-0 C3T 12.TD1D D2A 13.TR1R C2A 14.D3C 0-0 15.P4TR R1T 16.C4T P4TD 17.P3C T1R 18.D3R P3T



19.P4CR T1CR 20.A3C A1A 21.D6C T2T 22.P3AR Dx+ 23.CxD A4A+ 24.A2A AxA+ 25.RxA Pxp 26.PxP R2C 27.C4T P4C 28.P5T T1A 29.R3C C1D 30.C5A T5A 31.P4T R1A 32.A3D R2R 33. A6C T1T 34.T3R T1C 35.T3-3D T1-5C 36.TxP+

HELLERS

DE FIRMIAN

Siciliana, Najdorf

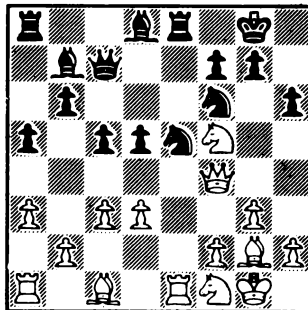
1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D Pxp 4.CxP C3AR 5.C3AD P3TD 6.A3R P4R 7.C3A A3R 8.C5C D2A 9.CxA PxC 10.P4TD CD2D 11.P3CR D3A 12.A2C C4A 13.0-0 A2R 14.D2R T1D 15.TR1D R2A 16. P4A TR1R 17.P5A R1C 18.PxP CxP 19.C5D C5D 20.AxC PxA 21.D3D CxC 22.PxC D1A 23.A4R D6T 24.A5A D3T 25.A6R+ R1T 26.DxPD A3A 27. D4A A4C 28.D4R T1AR 29.T1AR A6R+ 30.R2C A4A 31.D3D P4T 32.P3A P3CD 33.T3A TxT 34. DxT D7D+ 35.R1T DxPC 36.T1AR P3T 37.D3D D7T 38.T4A D8T+ 39.R2C D8CR+ 40.R3T D6R 41.D6C (S) (1 - 0)

HODGSON

SEIRAWAN

Ataque Indio de Rey

1.P4R P3R 2.P3D P4D 3.C2D C3AR 4.CR3A P4A 5.P3CR P3CD 6.A2C A2C 7.0-0 C3A 8.T1R A2R 9.P3A P3TR 10.P3TD P4TD 11.PxP Pxp 12.C4T 0-0 13.C5A T1R 14.D3A D2A 15.C1A C4R 16. D4A A1D



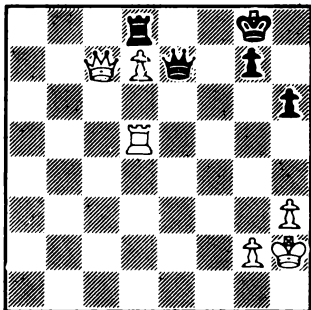
17.CxP RxC 18.DxP+ R1C 19.A4A C3-5C 20.D5T T3R 21.C3R D2D 22.CxC CxP 23.C6T+ R1A 24. C5A A3AR 25.A6T+ R1T 26.A7C AxA 27.TxT+ (1 - 0)

SHORT

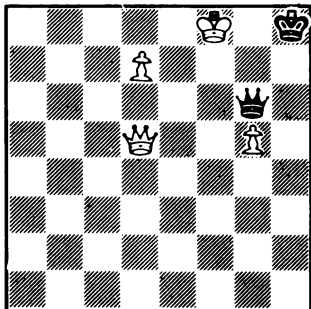
HUBNER

Petroff

1.P4R P4R 2.C3AR C3AR 3.P4D CxP 4.A3D P4D 5.CxP A3D 6.0-0 C2D 7.CxC AxC 8.P4AD P3AD 9.C3A CxC 10.PxC Pxp 11.T1R+ A2R 12.A3T A3R 13.AxA DxA 14.AxP 0-0 15.T5R D6T 16. AxA PxA 17.D1R TD1D 18.P3T P3CD 19.TxP P4A 20.T7R Pxp 21.PxP T3D 22.D5R T3-3AR 23.D7A T3-2A 24.TxT TxT 25.D4AD D7C 26.T1AR P4CD 27.D8A+ T1A 28.D6R+ T2A 29.P5D DxPT 30. D8R+ T1A 31.DxP P4TD 32.P6D D7D 33.P7D R1T 34.D4T P3T 35.R1T T1D 36.T1D DxPA *37.Dxp D3A 38.D7A D2R 39.R2T R1C 40.T4D R1T 41.



42.D4AD (S) RIT 43.D4CR R1C 44.D4D R1T 45.P4T RIC 46.T6D R2T 47.R3T RIC 48.D5A D2A 49.R4C D2R 50.D5D+ R1T 51.R5T D7R+ 52.P4C D2R 53.P5C PXP 54.PXP P3C+ 55.TXP D7R+ 56.R4T D7T+ 57.R4C D7R+ 58.R4T (S) D7T+ 59.R4C D7R+ 60.R5A D7AD+ 61.R6A T1AR+ 62.R7R DXT 63.RXT



63.... D4A+ 64.D7A DXP 65.D6R D1D+ 66.R7A D1CR+ 67.R7R D2C+ 68.R8D D4C+ 69.R7A D5A+ 70.D6D D5A+ 71.D6A D5A+ 72.R8A D5CR 73.D3AD+ R2T 74.R7A D5AR+ 75.R6A D5R+ 76.R6C (1 - 0)

HODGSON **REE**
Francesa, Nimzovich

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.P5R P4AD 4.C3AR C3AD 5.A3D PXP 6.0-0 CR2R 7.A4AR C3C 8.A3C A2R 9.CD2D P4A 10.P3TR 0-0 11.T1R C5T 12.AxC AxA 13.C3C A2D 14.CxA DxC 15.A5C TD1A 16.AxC TxA 17.CxP T5A 18.P3AD P4CD 19.P3T P4TD 20.D3D T1-1A 21.CxPA (1 - 0)

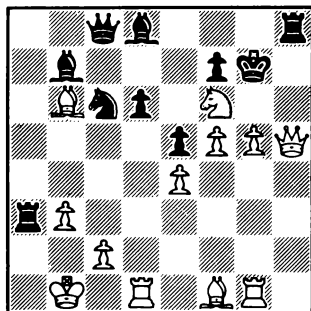
SOSONKO **HELLERS**
India de Rey, Yugoslavia

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R

P3D 5.C3A 0-0 6.A2R P4R 7.0-0 C3A 8.P5D C2R 9.C1R C2D 10.C3D P4AR 11.A2D C3AR 12.P3A P5A 13.P5A P4CR 14.PxP PXP 15.C2A C3C 16.D2A T2A 17.TR1A P4TR 18.P3TR P5C 19.PTxP PXP 20.PxP C1R 21.P4T A3A 22.T3T A5T 23.C3-1D A6C 24.C3T D5T 25.C1-2A C3A 26.D1D A2D 27.P5T TD1AR 28.A1R P6A 29.TxP C5A 30.TxC (1/2 - 1/2)

VAN DER WIEL **REE**
Siciliana, Keres

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PXP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3D 6.P4CR C3A 7.P5C C2D 8.A3R A2R 9.T1CR P3TD 10.P4TR 0-0 11.P5T C2-4R 12.CxC CxC 13.D2D P4C 14.0-0-0 P5C 15.C4T A2C 16.P4AR D2A 17.A6C D2D 18.P3C C2T 19.DxPC A3AD 20.C5A D1A 21.CxPT A2C 22.C7A C3A 23.D3A TxP 24.R1C T6T 25.P6T P4R 26.PxPC RxP 27.P5A A1D 28.D3T P4T 29.DxP T1TR 30.C8R+ R1C 31.C6A+ R2C



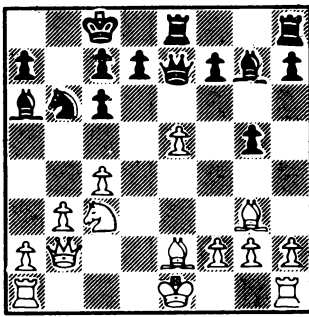
32.DxT+ (1 - 0)

REE **SHORT**
Gambito de Rey, Falkbeer

1.P4R P4R 2.P4AR P4D 3.PxPD P3AD 4.PxP CxP 5.A5C PXP 6.C3AR A3D 7.P4D C2R 8.0-0 0-0 9.C3T A5CR 10.C4A A2A 11.P3A C4D 12.D3D P3A 13.AxC PxA 14.A2D D2D 15.TR1R P4CR 16.P4C TD1R 17.TxT TxT 18.T1R TxT+ 19.CxT R2C 20.C5T AxC 21.PxA C2A 22.P4A A4A 23.D3A C3R 24.C3A A5R 25.P5D PXP 26.C4D PXP 27.CxC DxC 28.D4D P3TD 29.A3A R3C 30.P3TR A4D 31.R2T D5R (0 - 1)

LJUBOJEVIC **SEIRAWAN**
Escocesa

1.P4R P4R 2.P4D PXP 3.C3AR C3AD 4.CxP C3AR 5.CxC PCxC 6.P5R D2R 7.D2R C4D 8.P4AD A3T 9.P3CD 0-0-0 10.D2C C3C 11.A2R T1R 12.A4A P4C 13.A3C A2C 14.C3A



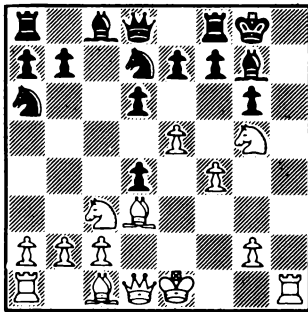
14.... P4AR 15.P4A Pxp 16.Axp AxPR 17.AxA
DxA 18.0-0 D5D+ 19.R1T TxA 20.DxT DxC 21.
TD1A D3A 22.P4TD R1C 23.D5T T1AR 24.DxPT
P3D 25.T3AR A1A 26.T3C P5A 27.T8C C2D 28.
TxT CxT 29.D4R P4A 30.T1CD P4T 31.T1R C3R
32.P3T R2T 33.T2R R3C 34.R2T D4C 35.R1T
C5D 36.T2AR P6A 37.P4CD PTxP 38.D8T Pxp+
39.Txp DxT+ (0 - 1)

VAN DER WIEL **HORT**
Caro-Kann/Teichmann

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.P5R A4A 4.C3AD D2D
5.A3R P3TR 6.P3TR P3R 7.P4CR A2T 8.P4A A5C
9.C2R C2R 10.P3T AxC+ 11.CxA D2A 12.A3D
C2D 13.AxA TxA 14.D3D P3CR 15.A2A T2C 16.
0-0-0 0-0-0 17.TD1A P3T 18.A4T T1R 19.P5A
PCxP 20.AxC TxA 21.PxP T1R 22.TRIC TxT 23.
TxT P4A 24.PxP PxP 25.D6C R1D 26.D7A Pxp
27.T8C TxT 28.DxT+ R2R 29.D7T+ R1D (½ - ½)

DE FIRMIAN **VAN DER WIEL**
Pirc/Ufimtsev

1.P4R P3D 2.P4D C3AR 2.C3AD P3CR 4.P4A A2C
5.A3D C3T 6.C3A 0-0 7.P5R C2D 8.P4TR P4AD
9.P5T PxpD 10.PxPC PTPC 11.C5C

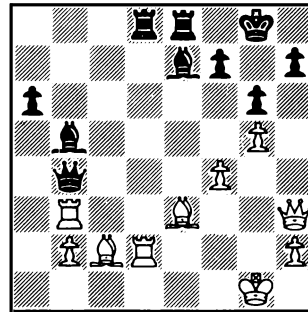


11.... CxP 12.PxC PxC 13.R2A PxPR 14.A3R

D3D 15.T4T Pxp 16.T1C T1D 17.D1T D3AR+ 18.
R1C TxA 19.PxT A4A 20.C7T D3D 21.C5C D3AR
22.C7T D3D 23.C5C (½ - ½)

CUIJPERS **HULAK**
Siciliana, Scheveningen

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D Pxp 4.CxP P3R
5.C3AD P3TD 6.A2R P3D 7.0-0 A2D 8.P4TD
C3AR 9.A3R A2R 10.P4A 0-0 11.C3C P3CD 12.
P4C A1A 13.P5C C2D 14.A4C T1C 15.D3A C5C
16.T2A C4A 17.CxC PxC 18.T1D P4D 19.PxP
A2C 20.D3T Pxp 21.CxP CxC 22.P4A A3AD 23.
PxC AxPT 24.T3D P5A 25.T4D T1R 26.TxP A4C
27.T1AD DxP 28.T2D D6C 29.A1D D5C 30.T3A
TD1D 31.A2AD P3C 32.A3C D5R 33.A2AD D5C
34.T3C



34.... DxT2 35.AxD TxA 36.T3AD A5C 37.T8A
A4A+ 38.R1T TxA 39.TxT+ AxT 40.D8A R1A 41.
DxP A2R 42.R1C A3AD 43.D3D A4A+ 44.R1A
A7C+ 45.R1R A5C+ (0 - 1)

POLGAR **J. PIKET**
India de Rey, Panno

1.P4D C3AR 2.C3AR P3CR 3.P4AD A2C 4.P3CR
0-0 5.A2C P3D 6.0-0 C3A 7.C3A P3TD 8.P3C
P4R 9.PxP Pxp 10.A3TD T1R 11.DxD TxD 12.
TD1D A4A 13.C5D P5R 14.C5C CxC 15.TxC TxT
16.PxT C5D 17.AxP Cxp+ 18.R2C AxA+ 19.CxA
P4AR 20.C5A A1A 21.P4CD P4TD 22.C6R A3D
23.A2C Pxp 24.P3TD C6A 25.Pxp Cxp 26.P5C
T4T 27.T1TD P3C 28.C4D TxT 29.AxT A4R 30.
P4A A3A 31.R3A R2A 32.R2R P4T 33.R3D P5T
34.A2C P6T 35.A3T AxC 36.RxA C3A 37.R3R
C5C+ ... 40 j. (0 - 1)



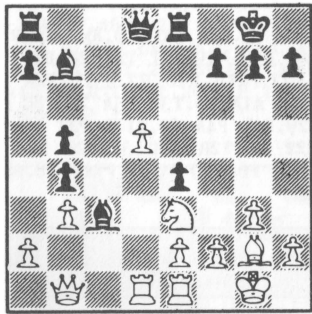
EL ISLANDES PETURSSON TRIUNFO EN HASTINGS



Petursson

PETURSSON PLASKETT
India de Dama

1.C3AR P3CD 2.P4A C3AR 3.P4D P3R 4.P3CR
A3T 5.P3C P4D 6.PxP PxP 7.A2CR A5C+ 8.A2D
A3D 9.0-0 0-0 10.C3A T1R 11.T1R A2C 12.D2A
C3T 13.TD1D C5R 14.C5R C5C 15.D2C P4AD 16.
CxC PxC 17.AxC PxA 18.C4A A2A 19.P5D P4CD
20.C3R A4R 21.D1C A6A



FORMANEK BRAGA
Gambito de Dama, Vienes

1.P4D P4D 2.P4AD P3R 3.C3AD C3AR 4.A5C A5C
6.D4T+ C3A 6.P3R P3TR 7.AxC DxA 8.C3A 0-0
9.T1A T1D 10.PxP PxP 11.A5C A1A 12.AxC PxA
13.0-0 P4TD 14.C1CD T3T 15.CD2D A4AR 16.
C5R T1C 17.P4R Pxp 18.Txp TxT 19.CxT A2D
20.P5D AxC 21.PxA DxpC 22.C3C A5C 23.P3C
P6R 24.PxP D7R (0 - 1)

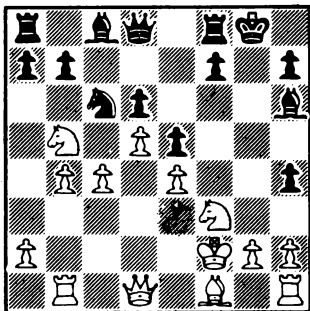
22.AxP AxT 23.TxA P3TR 24.A3A D3A 25.T1D
TR1D 26.P4TR TD1A 27.P5T P4T 28.R2C D4R
29.C4C D6A 30.D5A T1R 31.A4R TD1D 32.T3D
D7C 33.D7T+ R1A 34.T3R D5D 35.R2T T3D 36.
A3A TxT 37.CxT P3C 38.DxPT+ D2C 39.D4A D3A
40.PxP DxD 41.PxD TxPC 42.P5A T3D 43.R3C
P5T 44.R4A T3TD 45.C2A T1T 46.R5R T1A 47.
A4R P3A+ 48.R6D T6A 49.C4D T8A 50.C2A T8CD
51.R7A AxP 52.AxA T7C 53.CxP TxPR 54.P3A
T4R 55.A4R Pxp 56.PxP R1R 57.C5D (1 - 0)

HASTINGS 1985/86		*	Categoría 9 (2474)										*	Norma GM 9½			
N.º	NOMBRE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	MI PETURSSON (Islandia)	2520	■	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	9,5
2.	GM MIKHALCHISHIN (URSS)	2510		■	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	9
3.	MI CONQUEST (Inglaterra)	2400			■	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	8
4.	GM BALASHOV (URSS)	2515				■	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	8
5.	GM HJARTARSON (Islandia)	2505					■	½	1	½	½	1	1	1	1	1	7,5
6.	MI GREENFELD (Israel)	2505		0	0	0	½	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7,5
7.	MI BRAGA (Argentina)	2470		0	0	0	0	1	■	½	½	1	1	1	1	1	7,5
8.	MI FEDOROWICZ (USA)	2430		½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	7
9.	MI WATSON (Inglaterra)	2475		0	0	1	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	7
10.	MI RUKAVINA (Yugoslavia)	2430		0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	6,5
11.	GM BELLON (España)	2430		0	0	1	½	½	1	0	0	0	0	■	0	0	4
12.	MI PLASKETT (Inglaterra)	2435		0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	■	0	0	4
13.	MI CRAMLING (Suecia)	2400		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1	3,5
14.	MI FORMANEK (USA)	2350		0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	■	2

BELLON**WATSON**

Trompowsky

1.P4D C3AR 2.A5C C5R 3.A4T P4AD 4.P3AR
P4CR 5.PxC PxA 6.P3R A3T 7.R2A PXP 8.PXP
D3C 9.C3AD P3R 10.C3A C3A 11.C5CD 0-0 12.
P4A P3D 13.P4CD D1D 14.T1CD P4R 15.P5D



15... CxP 16.TxC D3C+ 17.R1R P3T 18.D3C
PxP 19.TxP D2T 20.A2R P4A 21.PxP AxP 22.
T1A DXP 23.DxD TxD 24.P5A A6R 25.CxPT T8T+
26.A1D A5C 27.C3A P5R 28.T4C T5A 29.PxP
PxP 30.TxT P7A+ (0 - 1)

PETURSSON**RUKAVINA**

Inglesa

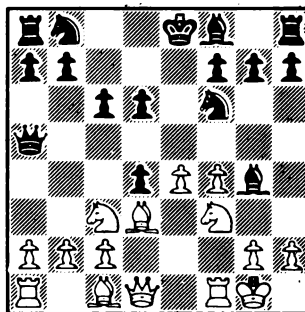
1.P4D P3D 2.P4AD P4R 3.C3AR P5R 4.C5C P4AR
5.C3AD A2R 6.P4TR C3AR 7.A4A P3TR 8.C3T
A3R 9.P3R P3A 10.A2R A2A 11.P5T C3T 12.A3C
C2A 13.C4A 0-0 14.P4C D2D 15.0-0 P4D 16.
D3C A3D 17.TR1A AxP 18.AxA PXP 19.AxP

C2-4D 20.CxC CxC 21.A5R P4CD 22.A1A C3C
23.D3A A5A 24.P4TD AxA 25.RxA C5A 26.PxP
PxP 27.T6T T2A 28.R1C T1AD 29.D1T T3AD 30.
A4A D2C 31.T2T T2D 32.T1D C3C 33.P5D T3-3A
34.P6D C5A 35.D4D T3-2A 36.T1-1T D1C 37.
D5D R2T 38.D6R D1D 39.T6T R1T 40.D5D T2C
41.T6A R2T 42.T1D TC2D 43.DxPC C7C 44.T5D
C6D 45.TxP D5T 46.T2A D5C 47.TxT D8D+ 48.
R2T TxT 49.D5D DxT 50.DxT DxP 51.D6C+ R1T
52.D8R+ R2T 53.DxP+ R1C 54.DxC (1 - 0)

CONQUEST**RUKAVINA**

Pirc/Ufimtsev

1.P4D P3D 2.P4R C3AR 3.C3AD P3A 4.P4A D4T
5.A3D P4R 6.C3A A5C 7.0-0 PXP



8.P5R PxC 9.PxC PCxP 10.D1R+ A2R 11.PxP
AxP 12.TxA R1D 13.T1C P3C 14.A2D C2D 15.
P4A D4A+ 16.R1T T1R 17.A4C D4TR 18.T3R
P4AD 19.A3A D3T 20.D2A P4D 21.D3A R2A 22.
T1-1R P5D 23.TxA TxT 24.DxT (1 - 0)

U L T I M A H O R A

Torneo de Candidatos (Femenino). Se está disputando en Malmö (Suecia). Después de cuatro rondas, la clasificación es como sigue:

LITINSKAIA (URSS), 3,5; AHMILOVSKAIA (URSS) y SEMENOVA (URSS), 2,5; ALEXANDRIA (URSS), 2; CRAMLING (Suecia), WU (China) y LEVITINA (URSS), 1,5; BRUSTMAN (Polonia), 1.

Pia Cramling perdió en las dos primeras rondas ante Ahmilovskaia y Wu.

ROMA. Se está disputando el tradicional torneo internacional BANCO DI ROMA. En el primer grupo (categoría 10, 2488 promedio Elo) participan: Andersson, Farago, Román Hernández, Kirov, Mariotti, Sax, Sosonko, Bukal, Tatai y nuestro compatriota Alfonso Romero.

En el grupo B (categoría 5, 2347): Ghitescu, Krnic, Rigo, Teschner, Trepp, d'Amore, Passerotti, Bellia, Sibilio y Vállifuoco.

IMPRESIONANTE VICTORIA DE KOSTEN EN GINEBRA

Por Enrique García
(desde Suiza)

TORNEO INT. DE GENF/GINEBRA (170 jugadores, 9 rondas)			
1.	MI KOSTEN (Ing)	2405	8½
2.	GM KARLSSON (Sue)	2520	7½
3.	MI FLEAR (Ing)	2485	7 43,5
4.	GM KNEZEVIC (Yug)	2425	7 43,5
5.	GM QUINTEROS (Arg)	2510	7 41,0
6.	MF SARNO (Ita)	2400	7 41,0
7.	MF HECTOR (Sue)	2395	7 40,0
8.	MF BALDAUF (Ale)	2300	7 38,0
9.	GM MILES (Ing)	2610	7 38,0
10.	GM NIKOLIC (Yug)	2340	7 36,0
11.	MI CONQUEST (Ing)	2400	6½ 42,5
12.	MF VUKIC (Yug)	2270	6½ 37,5
13.	GM LPUTIAN (URSS)	2545	6½ 37,0
14.	MF SORM (Aus)	2330	6½ 37,0
15.	MF ERDELYI (Hun)	2330	6½ 35,0
16.	MF PAVLOVIC (Yug)	2345	6 44,0
17.	MF STRIKOVIC (Yug)	2415	6 41,5
18.	MI LJUBISAVLJEVIC	2340	6 40,5
19.	MF BARBERO (Arg)	2520	6 40,0
20.	MEISTER (Ale)	2250	6 39,5
21.	ALLEGRO (Suf)	2135	6 38,5
22.	MI FORGACS (Hun)	2335	6 38,5
23.	MI GOBET (Sui)	2360	6 38,0
24.	MF ROTH (Sui)	2305	6 38,0
25.	MF JOVANOVIC (Yug)	2350	6 36,5
26.	MF NIKOLIC (Yug)	2325	6 36,5
27.	MI VUJOVIC (Yug)	2310	6 36,0
28.	MF ADRIAN (Fran)	2320	6 35,5
29.	MF PREISSMANN (Fran)	2345	6 35,5
30.	TAMMERT (Ale)	2150	6 35,5
31.	MF OSIEKA (Ale)	2205	6 35,0
32.	STECKNER (Ale)	2145	6 34,0
33.	BOOG (Sui)	2115	6 33,0

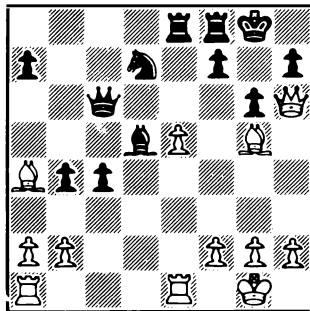
El primer abierto internacional de Ginebra finalizó con el triunfo inesperado, pero inapelable, del MI inglés Anthony Kosten que ganó las ocho primeras rondas y entabló la última con otro británico, Flear. Venía así en solitario, con un punto por encima del gran maestro sueco Karlsson. Es un torneo más, de una serie reciente en Europa, donde los grandes maestros participantes se ven relegados a un plano secundario por nuevas figuras que vienen demostrando así una fuerza merecedora del máximo título. Hasta mediado el torneo, Miles, Quinteros, Barbero, Nikolic, Vukic y Conquest parecían hacer transcurrir las rondas de acuerdo a las previ-

siones iniciales. A partir de la cuarta y quinta partidas comenzarían los traspiés de los favoritos, mientras continuaba el imperturbable avance de Kosten. El evento, con nutrida participación estelar, estu-penda organización y amplia publicidad en la prensa local, se celebró del 25 de Enero al 2 de Febrero. El suizo mejor clasificado obtenía el título de Campeón de Ginebra, en forma paralela. Este tuvo que ser logrado tras desempate por sistema "Bucholz", entre cinco jugadores, favoreciendo a Didier Maerki. Como es tradicional en los torneos jugados en Suiza, se celebró asimismo una justa de partidas rápidas en la que triunfaron, ex-aequo, Quinteros, Knesevic, Conquest y Ljubisavljevic, con 7 de nueve.

Sigue una breve selección de partidas.

FLEAR **DOMONT**
Gambito Dama, Eslava

1.P4D P4D 2.P4AD P3AD 3.C3AD C3AR 4.P3R P3R 5.C3A CD2D 6.A3D PxP 7.AxP P4CD 8.A3C A2C 9.0-0 A2R 10.T1R P5C 11.C2R 0-0 12.C4A P4A 13.C5C D1A 14.P4R P5A 15.A2A P4R 16. C5D CxX 17.PxX AxX 18.AxA AxP 19.PxP D3A 20.D5T P3C 21.D6T TD1R 22.A4TD! (1 - 0)



QUINTEROS **BOGUSSLAVSKY**
Holandesa

1.P4D P4AR 2.A5C C3A 3.C2D P3CD 4.P4TR P3CR 5.P5T A2CR 6.P6T A1A 7.P3A A2CD 8.P4R PxP 9.PxP CxP 10.CxX AxX 11.A3D AxX 12.DxA P3A 13.C3T P3D 14.0-0 D2D 15.TD1R P4R 16. D3AR (1 - 0)

KOSTEN**BARBERO**

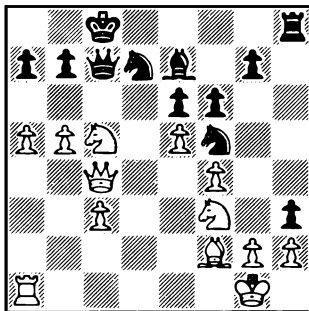
Española, Steinitz

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C3A 4.0-0 P3D
 5.P4D A2D 6.C3A A2R 7.AxC AxA 8.D3D PxP 9.
 CxP 0-0 10.A5C C2D 11.AxA DxA 12.C5D AxC
 13.PxA C4A 14.D2D D5R 15.C5C P3TD 16.TR1R
 D4A 17.C3A TR1R 18.T2R P3T 19.T1-1R R1A
 20.P3TR D3A 21.C1D TxT 22.DxT P4TD 23.C3A
 P5T 24.C5C D1D 25.P4AD D2D 26.P3CR P3AD
 27.PxP PxP 28.C4D P4D 29.PxP PxP 30.P4T
 C5R 31.T1AD T1C 32.D3A RIC 33.P3CD PxP 34.
 PxP T3C 35.T2A T3AR 36.D5T CxPC 37.PxC D6T
 38.T2CR P4C 39.D2R (1 - 0)

HORN**GOBET**

Siciliana Larsen

1.P4R P4AD 2.P4AR P3R 3.C3AR P4D 4.A5C+
 A2D 5.AxA+ CxA 6.P3D C3AR 7.C3A A2R 8.0-0
 PxP 9.PxP D3C 10.P5R C5C 11.D2R C3T 12.C4R
 C4A 13.P3A P4TR 14.T1D 0-0-0 15.A3R P3A
 16.A2A D3A 17.P4CD P5T 18.P4T P6T 19.P5C
 D2A 20.D4A C1A 21.TxT+ DxT 22.CxPAD D2A
 23.P5T C2D



24.P6C PxP 25.PxP CxPC 26.DxP+ RIC 27.DxC6
 DxD 28.C7D+ R2A 29.CxD (1 - 0)

TORTALORO**KNEZEVIC**

Española, Berlinesa

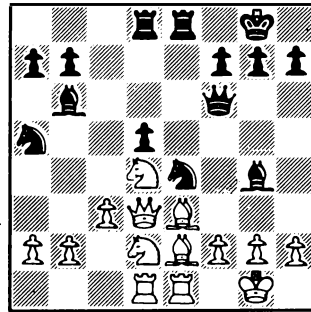
1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A5C C3A 4.0-0 CxP
 5.P4D A2R 6.PxP 0-0 7.D2R P4D 8.CD2D CxC
 9.AxC A5CR 10.AxC PxA 11.D3D P4AD 12.P4A
 P3AD 13.A4A P3A 14.C2D D2D 15.TR1R TD1R
 16.TD1A PxPR 17.AxP T2A 18.A3C T1-1AR 19.
 PxP PxP 20.T5R T1D 21.D2A A4A 22.D3A A3A
 (0 - 1)

ZINDEL**LPUTIAN**

Francesa, Tarrasch

1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C2D P4AD 4.PxPA AxP
 5.C3C A3C 6.PxP PxP 7.C3A C3AR 8.A2R 0-0
 9.0-0 C5R 10.P3A C3AD 11.CD4D A5C 12.A3R

T1R 13.T1R D3A 14.D3D TD1D 15.TD1D C4T 16.
 C2D

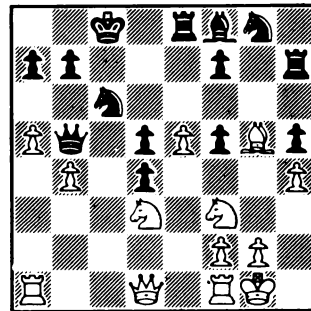


16.... P4T 17.P3A C4A 18.D1C TxA 19.PxA
 C3A 20.C5A C5R (0 - 1)

PAVLOVIC**SARNO**

Caro-Kann, Teichmann

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.P5R A4A 4.C3AD D3C
 5.P4TR P4TR 6.CD2R P3C 7.C4A P3R 8.C3A P4A
 9.P4A PxPD 10.PxP PxP 11.A3D C3AD 12.AxA
 PxA 13.0-0 0-0-0 14.C3D A3T 15.A5C CR2R
 16.A6A T2T 17.P4CD T1R 18.P4T C1CR 19.A5C
 A1A 20.P5T D4C



21.P6T PxP 22.D2A D5A 23.D1C P3A 24.T1A
 D4C 25.CxP D2C 26.TxC+ RIC 27.PxP T5R 28.
 A4A+ R1T 29.D2A (1 - 0)

MILES**HARALAMBOF**

Gambito Volga

1.P4D C3AR 2.P4AD P4A 3.P5D P4CD 4.D2A PxP
 5.P4R P3D 6.AxP P3C 7.C3AR A2C 8.0-0 CD2D
 9.C3A 0-0 10.A4A C3C 11.A2R A2C 12.TD1D
 D1A 13.TR1R D5C 14.A1AD TD1D 15.P3TR D1A
 16.A5CR P3TR 17.A4AR P3R 18.C5CD P4R 19.
 A2D D2D 20.P4CD P5A 21.P4TD TD1C+ 22.A3R
 A1TD 23.C3A P3T 24.P5T CDxP 25.CxC AxC 26.

PxA TxP 27.A2D T5T 28.A3A T1C 29.T2D T6C
 30.AxPA T6-6T 31.A2C P5R 32.AxT PxC 33.A2C
 PxpP 34.AxP Dxp 35.D8A+ DxD 36.AxD TxP 37.
 AxC AxA 38.T8R+ R2C 39.A7C P4C 40.A6A P4T
 41.T8TD T4A 42.T7T (1 - 0)

A5R 31.C4A AxC4 32.PxA AxP 33.A4A T6R 34.
 DxA Dxp 35.AxC T1-2R 36.A4A TxC 37.TxP
 (1 - 0)

CONQUEST

KOSTEN

Reti

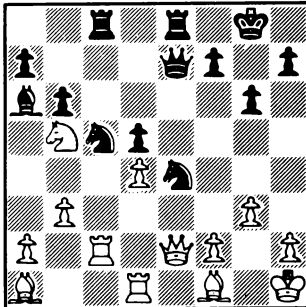
1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CD 3.P3CR A2C 4.A2C
 P4A 5.0-0 P3C 6.P3C A2C 7.A2C 0-0 8.P3R
 P3R 9.D2R P4D 10.T1D CD2D 11.C3A C5R 12.
 TD1A D2R 13.PxP PxP 14.P4D TR1D 15.PxP
 C2xP 16.C5C A3TR 17.A1TD A3T 18.C3-4D TD1A
 19.T2A T1R 20.R1T A2CR 21.A1A AxC 22.PxA

SCHERRER

MILES

Caro-Kann, Panov

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.PxP PxP 4.P4AD C3AR
 5.C3AD A3R 6.A5C PxP 7.AxC PRxA 8.P5D A4AR
 9.AxP A3D 10.D2R+ D2R 11.DxD+ RxD 12.CR2R
 T1A 13.A3C C3T 14.0-0 C4A 15.C4D A3C 16.
 A1D A4R 17.P6D+ RxP 18.C3-5C+ R2R 19.P4A
 AxC+ 20.CxA T1D 21.C5C A5R 22.C3A P4A 23.
 A3A T5D 24.TD1D TD1D 25.TxT TxT 26.P3CD
 T6D 27.T1A AxA 28.PxA C3R (0 - 1)



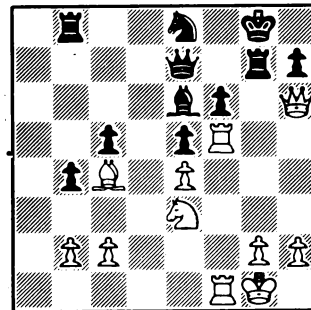
22.... C6D 23.TxT TxT (0 - 1)

PAVLOVIC

QUINTEROS

Indo-Benoni

1.P4R P4AD 2.P4AR P3CR 3.P4D A2C 4.P5D P3D
 5.A5C+ C2D 6.P4TD P3TD 7.A2R CR3A 8.C3AD
 0-0 9.C3A T1CD 10.0-0 C1R 11.D1R C2A 12.
 P5A P4CD 13.PxP PxP 14.D4T P5C 15.C1D PxP
 16.A6TR P3A 17.C3R C4R 18.CxC PDxC 19.TxP
 AxA 20.DxA T2A 21.TD1AR T2CR 22.P6D C1R
 23.PxP Dxp 24.A4A+ A3R



25.TxPR PxT 26.DxA+ R1T 27.DxD TxD 28.T8A+
 (1 - 0)

LPUTIAN

LENDWAI

Trompowsky

1.P4D C3AR 2.A5C C5R 3.A4A P4CR 4.A5R T1C
 5.D3D P4D 6.P3AR C3D 7.C3A A3R 8.P4TR P3AR
 9.AxC DxA 10.0-0-0 C3A 11.Dxp 0-0-0 12.P3R
 D6C 13.PxP Dxp5 14.P4A D6C 15.C3A D7A 16.
 D3D A5C 17.D2D D6C 18.A5C T3D 19.TD1A A4A
 20.C4T A2T 21.P5A A3T 22.T3T D5C 23.C3A
 D2C 24.P4CR C1D 25.A2R P3T 26.T1-1T C2A
 27.P3C P3R 28.PxP TxP 29.CxP T1-1R 30.R2C

E L S A L V A D O R

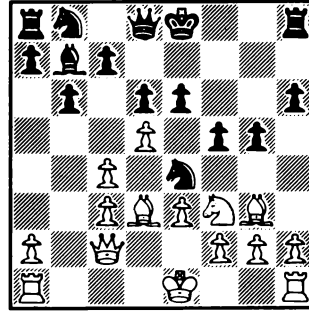
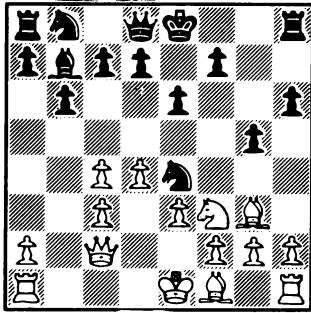
Acaba de finalizar el Campeonato Nacional, con la victoria de Salvador Infante. Los primeros lugares fueron INFANTE 10,5, Pineda 10, Zelaya 8, Grimaldi 7,5.

Castillo/Infante: 1.P3CD P4R 2.A2C P3D 3.P4AD C3AR 4.C3AR P3CR 5.P4D P5R 6.C2D A2C 7.
 D2A! (7.C3AD) A4A 8.P3R 0-0 9.P3TR P4TR 10.C3A T1R 11.A2R D2R 12.C5D?! CxC 13.PxC P3A
 14.P4CR PxPC 15.PxPC A2D 16.PxP CxP 17.A3T CxP!? 18.PxC P6R 19.C4A PxP+ 20.R1A (20.R1D?
 AxPC!) TD1A 21.D3D D4C 22.A1A D4D 23.D3T (23.A3A Dxp 24.DxD AxD 25.T1CD A4CD!) 23....
 AxPC! 24.AxA T8R+ 25.RxP TxT 26.D2C DxP+ 27.A3R DxT 28.AxT D8R+ 29.R3A T8A+ 30.R4C D8D+
 31.R3T P4D 32.A4C T8T+ 33.R3C D8R+ 34.A2A D6A+ 35.C3R A4R+ 36.R3A T7T 37.D1C P5D 38.D1D
 D3A+ 39.R2R PxC 40.D8D+ R2C 41.RxP D4A+ (0 - 1)

¿DE QUIEN ES LA NOVEDAD?

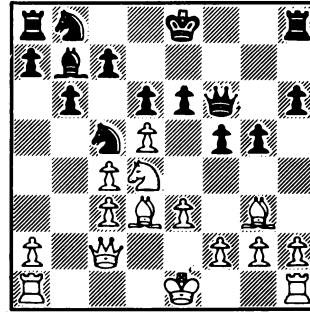
Ricardo Montecatine

En el match URSS-Resto del Mundo Vaganian y Ribli llegaron dos veces a la siguiente posición: 1.P4D C3AR 2.P4AD P3R 3. C3AR P3CD 4.C3A A5C 5.A5C A2C 6.P3R P3TR 7.A4T P4CR 8.A3C C5R 9.D2A AxC+ 10.PxA



ventaja blanca) 13.AxC (no da problemas al negro 13.PxP C2-4A 14.C4D T1AR seguido de D3A) 13.... PxA 14.DxP D3A 15.0-0 0-0-0 16.DxP DxD 17.PxD C4A 18.C4D TD1R con leve ventaja blanca.

La novedad de Ribli es 12.... C4A!?. Tras 13.C4D D3A



En la primera ocasión Ribli jugó 10.... CxA y Vaganian repitió el ensayo que unos meses antes había probado frente a Timman en Londres'84: 11.PAxC.

(La teoría indica 11.PTxC y ahora el negro tiene tres formas de juego: a) 11... P5C 12.C5R D4C 13.T4T P4AR 14.P5A C3A 15. C3D C2R 16.C4A P4TR 17.D4T con leve ventaja blanca, Plachetka-Spasov, Niza'74; b) 11... P3D 12.P4C!?. C2D 13.A3D R2R!?. (para seguir con C3A-CxP) 14.P4R! C3A 15.0-0-0 CxPC 16.D2R con mejor juego blanco, Gol din-Levin, URSS'84; y c) 11... C3A 12.C2D D2R 13.C3C seguido de P4T con mejor juego)

Tras 11.PAxC P5C 12.C4T C3A 13.D2A D2R 14.A3D 0-0-0 15.0-0 D6T 16.D2A! Vaganian obtuvo clara ventaja frente a Ribli, aunque terminó empatando.

Esto forzó al G.M. húngaro a replantearse esta variante y encontró una interesante novedad en otra línea de esta variante. En la segunda ocasión Ribli jugó 10.... P3D 11.A3D P4A (también ahora era posible pasar a la línea 11... CxA 12.PTxC ó 12. PAxC que, como hemos visto, no era del agrado de Ribli) 12.P5D

**** Diagrama ****

Hasta este momento la teoría indicaba 12.... C2D (no PxP 13.PxP AxP 14.C4D D3A 15.P3A CxA 16.PxC C2D 17.AxP con clara

Vaganian tuvo que hacer frente a la amenaza P5A, por ello jugó 14.P4A PCxP 15.PxPA C1-3T! y las negras están mejor. La partida prosiguió así: 16.CxPR, (pero no 16. 0-0? C5C! ganando ni 16.PxP CxA 17.DxC 0-0 con ventaja) 16.... CxC 17.PxC (en caso de 17.AxP. C2C 18.A6C+ R2D el negro tiene clara ventaja) 17.... 0-0 18.0-0 (ante C5C!) C4A 19.TD1R TD1R 20.A2A! C5R (era jugable CxP) 21.T3R TxP 22.AxC AxA 23.D2D T2A 24. T3T R2T (Ribli señaló 24... T2C. 25.A4D TxP+ 26.DxT AxD 27.T3C+ R2A 28.AxD AxT 29. A8T AxP 30.T7C+ R1R 31.TxP AxP 32.TxP con

libera ventaja negra) 25.A4T D2C 26.T3C T3C 27.T1R TxT 28.PxT! T1A 29.R2A T1R 30. D4D D3C 31.T1TR P4A 32.D1D R1C (ante A5C) 33.T1R R1A 34.T2R T3R 35.T3R A3A 36.D2R TxT 37.DxT D1R? (lo correcto es A5R) 38. D3D! D3R? (había que volver a 3C) 39.P4C! PxP 40.D7T! A5R 41.DxPTD A6D y, tras el aplazamiento, se acordaron las tablas.

En la olimpiada de Salónica Tukmakov mejoró, frente a Ornstein, el juego de Vaganian. En lugar de 14.P4A jugó 14.0-0! (la amenaza P5A es falsa puesto que tras 14... P5A 15.PxPA PxPA 16.CxP! CxC 17.TDIR el blanco gana) 14... C1-3T (es interesante P4R) 15.CxPR CxC 16.PxC 0-0 (pero jugable 16... P5A 17.PxP PxP 18.A4R P3A 19.P4A con juego complejo).

Curiosamente Santiago Martínez Mocete (ex-campeón de España por correspondencia) y yo habíamos llegado a 12... C4A en enero del 85, en unas partidas amistosas por correspondencia.

En ese momento Mocete mejoró sensiblemente el juego blanco con 13.P4TR!. Tras esta novedad teórica la partida prosiguió así: 13... P5C 14.C4D D3A 15.CxPR! CxC 16.AxPA! (en caso de 16.PxC el negro obtiene buen juego tras 16... A5R! 17.AxA PxA 18.DxP? DxP+ 19.R2R D7C+ 20.R3D C3T! 21.DxT+ R2R y el negro gana por la amenaza C4A mate!) 16... C4A? (tras este error las blancas obtienen una instructiva posición ganadora. Lo correcto era 16... C2C 17.A6C+ R2D) 17.A6C+ R1A 18.P5T! C1-2D 19. T1D! R2C 20.T4D TR1AR 21.A4T! (el no haber enrocado tiene sus ventajas) 21... D4R 22.TxP C3A 23.T3C R1T 24.P4A! D2R 25.P4R P3A?! (resiste más P4C 26.0-0 PxP 27.P5R PxP 28.PxP DxP 29.D1A C1C 30.A7A C6D) 26. 0-0 P4C 27.P5R! PxPR 28.PxPR DxP 29.D1A rinden.

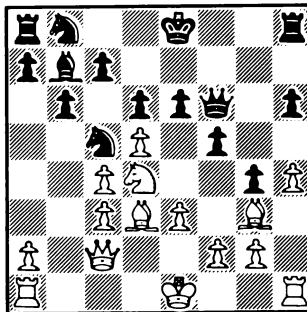
Como es lógico, una jugada de este tipo no podía pasar inadvertida a los analistas soviéticos. En el reciente match Kasparov-Timman esta variante ha estado presente en 3 de las 6 partidas.

En la primera ocasión Kasparov jugó 9. C2D (en lugar de 9.D2A) y Timman no supo enfrentarse convincentemente a este sacrificio de peón y perdió.

En la partida 4 aparece la novedad teórica 13.P4TR (cabe la posibilidad de que

se hubiera jugado en 1985 en algún torneo de la URSS pero, si no es así, Mocete podría discutirle al mismísimo Campeón Mundial la paternidad de tal jugada. Sin embargo hay que señalar que en el match Kasparov-Karpov, y tras 1.P4D C3AR 2.P4D P3R 3.C3AD A5C 4.C3A, Karpov jugó 4... P4A ó 4... 0-0, rehusando entrar en la presente variante por transposición, tras 4... P3CD 5.A5C A2C 6.P3R, etc. Posiblemente ya tenía Kasparov preparada esta novedad).

Tras 13.P4TR P5C 14.C4D D3A



Kasparov no jugó 15.CxPR como Mocete, sino que prefirió 15.0-0 C1-3T 16.CxPR, siguiendo con el mismo sacrificio. Estas partidas pueden verlas en Jaque 188, Enero '86.

La partida 6 levanta varios interrogantes. Kasparov podía haber forzado la variante de la partida 4, jugando 15.CxPR CxC 16.AxPA C2C 17.A6C+ R2D 18.0-0, ya que el negro debe jugar 18... C1-3T como en la citada partida. Sin embargo prefirió jugar 15.0-0, invitando al negro a eludir la citada línea. De esta forma pudimos presenciar otro brillante sacrificio que Kasparov demostró que era superior al de la partida 4. Este sacrificio fue: 15.0-0 CxA 16.DxC P4R 17.CxP A1A 18.C4D! PxC 19.PAxC y Kasparov impuso su masa central de peones. También llama la atención el hecho de que Timman estuviera dispuesto a jugar la línea de la partida 4 (si Kasparov hubiera jugado 15.CxPR en vez de 15.0-0) y rehusara jugarla una jugada después (al jugar 15... CxA en vez de 15... C1-3T).





ESTILO, TEORIA Y NOVELA NEGRA

1. SUTTLES, LASKERIANO EMPEDERNIDO

El tablero tiene sesenta y cuatro casillas para todos, pero el desplazamiento de las piezas y la interpretación estratégica de la partida no son los mismos para dos jugadores.

La técnica del ajedrez establece, cierto es, procedimientos precisos para conducir secuencias de juego en circunstancias dadas, pero la simple asimilación de reglas estratégicas y tácticas, por más que se acompañe del estudio de partidas magistrales, no basta para producir un nuevo maestro del juego.

Todo gran jugador tiene un sello que lo distingue.

El canadiense Duncan Suttles (nacido en 1945) no carece de ese sello característico.

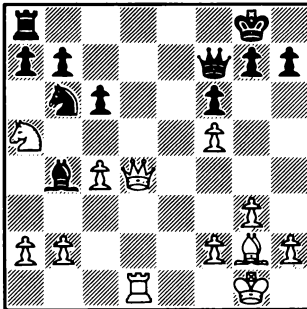
Suttles obtuvo el título de gran maestro en 1973, al compartir el primer puesto en el Open de Estados Unidos. Entre los años 1964 y 1975 tuvo actuaciones destacadas, quedando, por ejemplo, Campeón de Canadá en 1969 y clasificándose 6º en el fortísimo torneo de San Antonio (1972), por delante de Larsen. También intervino en los Interzonales de Sousse (1967) y Palma de Mallorca (1970), siendo 15º en este último, por delante de Minic, Matulovic y Reshevsky, entre otros. Defendió, asimismo, el primer tablero de su país en varias Olimpiadas.

Según la Enciclopedia de Golombek, el estilo de Suttles "es muy original y se ha especializado en las aperturas irregulares. Sus posiciones parecen extrañas, pero tiene gran capacidad para desarrollar ingeniosas defensas cuando parece hallarse en situaciones desesperadas".

Suttles, efectivamente, posee una concepción refinada y concreta en el arte de interpretar posiciones. Tiene gran habilidad defensiva y nunca juega de modo rutinario. La originalidad de Suttles radica, sin embargo, en haber resuelto el problema de la apertura de un modo pragmático: siempre juega el mismo esquema. ¿Cómo es posible? Con blancas, abre 1.P3CR para llegar a estructuras propias del Ataque Indio de Rey. Con negras tratará (y casi siempre lo consigue) de llevar el juego por idénticos cauces: si las blancas abren 1.P4R responde 1... P3CR; si abren 1.P4D, 1.P4AD ó 1.C3AR también construirá su castillo de forma parecida: Indias de Rey, Pirc/Ufimtzev o Robatsch. Naturalmente, las blancas tendrán no poco que decir, pero resulta difícil evitar en la práctica que las negras monten ese tipo de esquemas. En otras palabras, el "rodillo" Suttles, vehículo todo terreno. Veremos dos partidas de la época brillante, cuando Suttles alcanzó Elos superiores a 2500 puntos.



GM Duncan Suttles



1

SUTTLES

BARCZA

Zagreb 1972

Ataque Indio de Rey

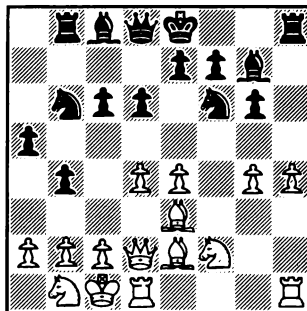
1.P3CR P4D 2.A2C P3AD 3.P3D P4R 4.C3AR A3D 5.P4R PxP 6.PxP

P3A 7.0-0 A3R 8.A3R C2R 9.CD2D 0-0 10.D2R C1A 11.C4T T2A
 12.C5A A1A 13.A3T DIR 14.TR1D C3T 15.C4A C2A 16.A2C T2D
 17.TxT DxT 18.T1D D2A 19.C5T C4C 20.D4C AxC 21.PxA C3C 22.
 P4AD C5D 23.AxC PxA 24.DxPD A5C (diagrama nº 1) 25.CxPA PxC
 26.P5A AxP 27.DxA DxP 28.DxP T1C 29.D6D T1R 30.A6A T4R 31.
 P4A T6R 32.D8D+ R2A 33.T7D+ CxT 34.DxC+ R1A 35.D8D+ (1 - 0)

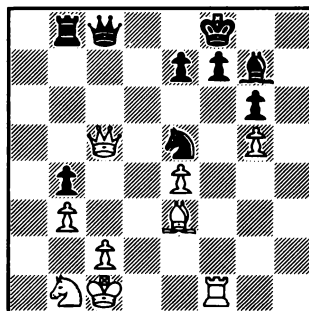


EVANS	San Antonio, 1972	SUTTLES
	Pirc/Ufimtsev	

1.P4R P3CR 2.P4D P3D 3.C3AD A2C 4.A3R P3AD 5.D2D P4CD 6.
 0-0-0 C2D 7.P3A C3C 8.P4TR (se inicia el ataque de flanco
 característico de este tipo de posiciones con fianchetto de
 rey) 8.... P4TR 9.C3T P4TD 10.C2A P5C 11.C1C T1CD (esta po-
 sición es difícil de evaluar: chances recíprocas, peligro
 para ambos reyes. Suttles decide retener a su rey en el
 centro, a la espera de acontecimientos) 12.P4C?! (a la vis-
 ta de lo que sigue, este avance resulta dudoso: probable-
 mente era necesario prepararlo, pero es comprensible que
 Evans apriete el acelerador, dado el carácter agudo de la
 posición) 12.... PxP 13.PxP C3A 14.A2R (la jugada natu-
 ral... quizá fuese mejor 14.D2R!?) A3R 15.P3C D1A 16.P5C,
 con posición complicada) (diagrama nº 2) 14.... CxPC! 15.
 CxC AxC 16.TD1C (si 16.AxA?, 16... C5A 17.D2R CxA →) 16...
 A4T 17.P3C P5T (una vez bloqueado —al menos por el momen-
 to— el flanco de rey, Suttles intensifica acciones en el
 otro flanco) 18.AxA TxA 19.T5C! (Lógico: Evans tiene que
 conseguir forzar la ruptura en 5TR, de otro modo carece de
 contrajuego) 19.... PxP 20.PTxP TxT 21.PxT C2D! (prepara la
 ruptura ... P4AD y al mismo tiempo le deja paso a la dama,
 que tiene el punto de mira en las casillas a2 y a1) 22.T1A!
 (amenaza D2A) 22.... R1A! 23.D3D (si 23.D2T R1C 24.T1T
 C1A ♯) 23.... DIR 24.D4A P4AD (el momento feliz: el alfil
 negro se agiganta...) 25.PxP PxP 26.T1R D1A 27.T1A C4R! 28.
 DxPA (diagrama nº 3) 28.... C6D+! (el golpe efectivo, clave
 de la entrega de peón. Por cierto hay una curiosa errata,
 al transcribir la partida, en el Informator nº 14, en cuyo
 texto aparece 28... Da6! 29.Tf2 Cd3+!) 29.PxC D6T 30.T2A
 T1A 31.DxT+ DxD+ 32.R1D D3T 33.R2R D7T+ 34.C2D A6A 35.T2T
 R2C 36.T4T P4R 37.T1T AxC 38.AxA DxP 39.R3R D7C 40.T1AD P6C
 41.T8A D8T 42.A3A D8AD+ 43.R2R P7C 44.AxP+ (0 - 1)



2

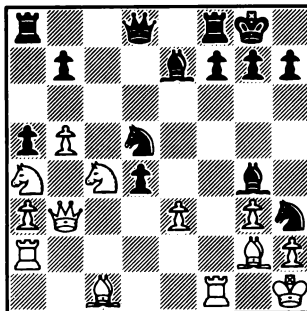


3

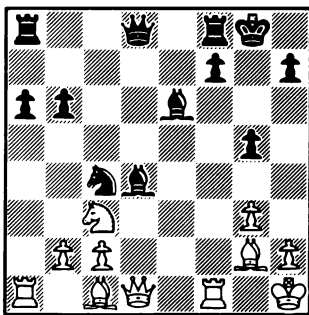
A finales de los años setenta y principios de los ochenta Suttles estuvo prácticamente alejado del ajedrez, y si bien ha regresado a los torneos, parece estar un tanto desmotivado y su juego ha decaído. Su aparición, no obstante, en la escena del ajedrez por correspondencia ha sido espectacular. En el II Memorial Heilimo, un importante torneo internacional organizado por la Federación Finlandesa, Suttles obtuvo un brillantísimo triunfo, superando claramente a grandes figuras de la especialidad. En las dos partidas que siguen se bosqueja la peculiaridad del estilo de Suttles.

SUTTLES	Correspondencia 1979/82	OJANEN
	Ataque Indio de Rey	

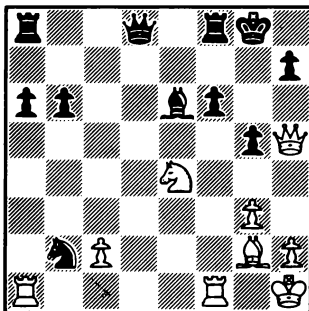
1.P3CR C3AR 2.P3D P4D 3.A2C P4R 4.C3AR C3AD 5.0-0 A2R 6.
 P3TD 0-0 7.P4CD P5R 8.CR2D PxP 9.PAxP P4TD 10.P5C C5D 11.



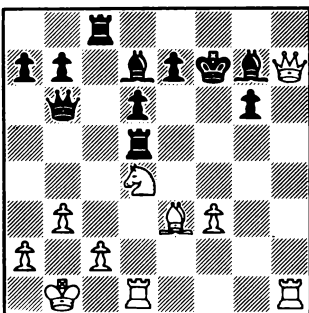
4



5



6



7

C3AD P4AD 12.P3R C3R 13.D3C P5D 14.C4T PxP 15.PxP C4C 16. C4A A5CR 17.T2T C6T+ 18.R1T C4D 19.P4D PxP (diagrama nº 4) 20.T2D!! A3A 21.A2C A3R 22.AxP AxA 23.TxA D4C 24.C5A C2A 25.CxA CxC 26.T4T (1 - 0)

SUTTLES **BERTA**
Correspondencia 1979/82
Ataque Indio de Rey

1.P3CR P3CR 2.A2C A2C 3.P4R P4R 4.C2R C3AD 5.0-0 CR2R 6. P4AR P3D 7.P3D 0-0 8.CD3A A3R 9.P4TD P4D 10.P5T P3TD 11.R1T P4CD 12.PxPa.p. PAxP 13.PRxP CxP 14.PxP CxPD 15.P4D C5AD 16.C4A CxC 17.TxC P4CR 18.T1A AxP (diagrama nº 5) 19.C4R! AxP (19... P3T 20.D5T R2C 21.AxP PxA 22.CxP T1T 23.CxA+ PxC 24.T7A+ y mate; y si 19... P3A 20.D5T, con fuertes amenazas. Si 20... A2A ó 20... D1R, 21.D6T) 20.D5T P3A 21.AxA CxA (diagrama nº 6) 22.CxP! PxC 23.TxT+ DxT 24.DxPC+ D2C 25.Dx+ RxD 26.AxT P4TD 27.T1CD C5A 28.A4R R3A 29.AxP (1 - 0)

Suttles se dedica ahora a investigaciones en el terreno de la Informática y ésta debe ser la causa de que haya perdido interés en nuestro juego, pero el "sello Suttles" ha dejado su impronta en la historia del ajedrez.

2. EL DRAGON, MALTRECHO

Dentro del Ataque Yugoslavo de la Variante del Dragón, hay una línea que ha aparecido últimamente con cierta frecuencia. Después de 1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR 5.C3AD P3CR 6.A3R A2C 7.P3A 0-0 8.D2D C3A 9.A4AD A2D 10.0-0-0 T1A 11.A3C C4R 12.P4TR C5A 13.AxC TxA 14.P5T CxPT 15.P4CR C3A 16.C5D CxC 17.PxC se ha impuesto, tras no pocos intentos, la jugada 17... D3C (si 17... D2A 18.D2T! P4TR 19.PxP T1A 20.PxP PxP 21.R1C ± según Geller, Enciclopedia Yugoslava, segunda edición, /B78/, página 368, nota 44).

El camino principal de esta variante (línea 7) sigue: 18.P3C T4A 19.D2T P4TR 20.PxP TR1A 21.PxP PxP y el diagnóstico teórico final es ∞ siempre según Geller.

Ahora bien, hay dos partidas por correspondencia que, ignorándose mutuamente, han seguido un curso paralelo y que parecen constituir la refutación de toda la línea.

En la revista FERNSCHACH (ICCF), de Agosto 1985, apareció una partida entre los jugadores alemanes **Nogga** y **Märten**, correspondiente a la 11ª Copa de Alemania Federal y que, lamentablemente, omite referencias temporales, aunque cabe suponer que se habrá disputado entre 1984 y 1985. El desarrollo de esta partida siguió la línea analizada por Geller, pero por su interés vamos a transcribir las notas de U.Nogga:

"19.D2T! (si 19.A6T?, 19... D4T 20.D3R D6A! 21.DxD TxD y las negras impusieron su peón de más, Vogt/Rodriguez, Halle 1974) 19.... P4TR 20.PxP TR1A (20... TxPD 21.PxP PxP 22.D7T+ R2A 23.T6T, con clara ventaja blanca) 21.R1C (21.PxP TxP+ 22.CxT DxA+ 23.D2D TxC+! 24.RxT A4A+ 25.R1A D4R!, con ventaja negra) 21.... TxPD 22.PxP PxP 23.D7T+ R2A (si 23... R1A 24.DxPC) (diagrama) 24.TD1C!! (Esta es mi nueva idea. Polugaievsky recomienda 24.T6T A4A, y las negras tienen contrajuego. Mi oponente mencionó 24.TR1C, pero después de 24... P4C el juego no está claro)."

Hasta aquí los comentarios de U. Nogga. El paralelismo

se produjo en la partida **Gude/Shikov** (Bulgaria), en el marco del torneo EU/M/645, juego que comenzó el 10.11.83 y finalizó el 5.12.84. Personalmente, llegué a la misma conclusión que Nogga, si bien la jugada **24.TD1C!** me parece evidente, por lo que excluiría los dos signos de admiración, dejándola simplemente en "buena", puesto que contradice (y parece refutar) un análisis de Polugaevsky. La novedad de Nogga creo que "también" puedo considerarla mía, ya que **24.TD1C!** le fue enviada a Shikov el 13.8.84 y, desde luego, desconociendo el cauce de la partida entre Nogga y Márten.

Las dos partidas prosiguieron así:

NOGGA/MARTEN

24.... P4C 25.D5T+ R1A 26.D6C D4A? 27.T7T (1 - 0)

GUDE/SHIKOV

24.... P4C 25.T6T TxC 26.D6C+ R1A 27.T7T (1 - 0)

3. RAYMOND CHANDLER

Leemos "La Ventana Siniestra" ("The High Window", 1943) del novelista norteamericano Raymond Chandler, cuyo último párrafo transcribimos:

"Era de noche. Volví a mi casa, me puse mi ropa más vieja y más cómoda, coloqué las piezas sobre el tablero de ajedrez. Me preparé un cóctel y me concentré en otra partida de Capablanca. Se requerían cincuenta y nueve jugadas. Ese ajedrez hermoso, frío, sin remordimientos, casi tétrico en su silenciosa implacabilidad.

Quando hube terminado escuché por un momento los ruidos que entraban por la ventana abierta y aspiré el perfume de la noche. Luego llevé mi vaso a la cocina, lo llené con agua helada y permanecí frente al fregadero sorbiéndola y mirándome la cara en el espejo.

Tú y Capablanca -dije."



PROXIMOS OPENS

VIENA

Open Donau 9-17 Abril 1986

Inscripciones: Federación Austríaca de Ajedrez, o Sr. Johann Pocksteiner, teléfono 0222/3619934.

LINZ (Austria)

3/10.5.86, 9 rondas, Sistema Suizo.

Inscripciones: A. Tkaczuk, Unionstrasse 151, A-4020 Linz. 1er. premio 25.000 schillings.

DINARD (Francia)

28.3/6.4.86, 9 rondas, Sistema Suizo.

70.000 francos en premios, 25.000 el 1º.

Inscripción: 220 francos, juniors 110.

Cheques librados a la orden de Académie d'Echecs de Dinard (antes del 16.3.86).

ESTRASBURGO (Francia)

28.3/5.4.86, 9 rondas, Sistema Suizo.

J.L. Roos - 35, Bld. d'Anvers, F-67000 Strasbourg.

Inscripciones: 250 francos. 1er. premio: 10.000 francos.

LUXEMBURGO

17/25.5.86, 9 rondas, Sistema Suizo.

Inscripciones: Donnè Haas, 9 rue Schlechter, 2521 Luxemburgo.

LA BELLEZA DE LA SIMETRIA

Por el G.M. Eduard GUFELD

Todos los ajedrecistas tienen sus partidas memorables. Esta que les ofrezco fue premiada como la mejor del torneo. En repetidas ocasiones, el vencedor fue requerido para comentar la partida, lo cual, en su día, no se realizó. ¿Por qué?. Lo diré con franqueza: resulta difícil recordar alguna de las variantes examinadas en el transcurso de la ronda. Jugué entregado completamente a la intuición. Posteriormente llegué a tener la sensación de que las piezas me obligaban a moverlas.... Vean lo que ocurrió.

La partida se publica por primera vez con comentarios.

En el boletín del torneo, D.BRONSTEIN escribía: "GUFELD, que en las últimas cinco rondas se había comportado más que modestamente, decidió recordar su existencia a SPASSKY...". Muy delicado; una suave frase acerca del comportamiento, más que modesto, que está concebida para ocultar a los no enterados el hecho vulgar de que en esas rondas ¡yo había perdido las cinco partidas!. Todo aquel que haya disfrutado de una "serie" similar, puede comprender mi situación. Un conocido maestro solía decir en similares situaciones: "Tras la primera derrota, yo juego más fuerte; tras la segunda, formidablemente y, después de la tercera, me pueden apresar simplemente con las manos desarmadas". Desgraciadamente no dijo nada sobre su modo de actuar después del quinto cero y esta situación siempre intriga. El comentarista de la radio de Leningrado, Viktor NABUTOV, en su reportaje antes de esta ronda (a propósito, la decimotercera), señalando mi conquista, preguntaba patéticamente: "¿Cuándo terminará esto?!". Y yo me preguntaba, ¿será posible que nunca?. Sin embargo, aunque el asunto meramente deportivo no se plantea en el torneo con toda su agudeza, en primer plano se destacan las tareas creativas: se desea jugar aunque sea una sola buena partida. Y si el perdedor, como se suele decir, se inspira, si deja de pensar en el renglón que ocupa en la tabla y juega con libertad y arriesgando, a veces se puede conseguir esto...

* * * *

**27º Campeonato de la U.R.S.S.
Leningrado, 1960**

**Blancas: E. GUFELD
Negras: B. SPASSKY
DEFENSA FRANCESA**

1.P4R C3AR

2.C3AD ...

Resulta comprensible que mi terrible contrincante optara por una aguda y, hasta cierto punto, arriesgada apertura: resultaba muy tentador infringir la sexta derrota a un perdedor. Lo que resulta inexplicable es el por qué las blancas no se arriesgan a levantar el guante: no hay nada que perder y, ¿dónde mejor intentar la victoria que en una posición asimétrica y aguda, con posibilidades para ambos? Sin embargo, la "modesta" continuación de la partida, no atestiguaba la prudencia de las blancas. En ella se enconde una pequeña sutileza psicológica.

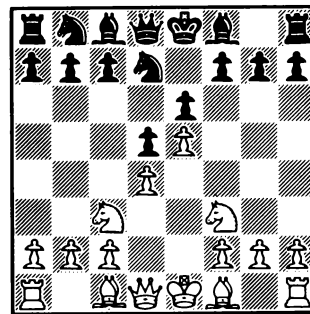
2.... P4D

Una jugada natural que está aprobada por la teoría y que iguala las oportunidades. Pienso que, jugando 2... P4R, pasando a la Apertura Vienesa, las negras podían plantear ante su adversario tareas más complicadas en la lucha por la iniciativa.

3.P5R CR2D

4.P4D P3R

5.C3A ...



Como vemos, la partida pasa paulatinamente de la Defensa Alekhine a la Defensa Francesa: en la variante a que se llega, las blancas se privan de la posibilidad de reforzar el peón de d4 me-

dante P3AD, lo cual se consideraba entonces muy poco provechoso para ellas. Sin embargo, yo tenía mi propia opinión acerca de la variante, que no coincidía plenamente con las deducciones de la teoría.

5.... P4AD 6.PxP! ...

En mis años jóvenes yo sentía una incontestable simpatía por este plan de las blancas y lo utilicé en varias ocasiones, tanto en competiciones locales como a escala de la república. Está claro que SPASSKY no las había visto "ni en pintura" y no se encontraba habituado a las sutilezas del plan, que no estaba desprovisto de veneno, tanto estratégico como táctico y, tras esta partida nuestra, se convirtió en uno de sus adeptos.

En 1966, en la partida 19ª del match por el cetro mundial entre PETROSIAN y SPASSKY, éste empleó la variante contra la Defensa Francesa y.... venció. Entonces, el vencedor no dió a conocer el origen de la idea de la variante. En el año 1969 me trasladé a GRUZIA y de pronto escuché: "¿Qué amable es nuestro nuevo paisano! ¡Juega, en honor a nuestra república, la variante de GURGENIDZE!; BUJUTI lo ha desarrollado hace poco...."

6.... C3AD
7.A4AR AxP 8.A3D ...

Paulatinamente se va decantando el plan blanco. Menospreciando la casilla 4D y permitiendo a las negras sacar sus piezas con comodidad, intentar terminar rápidamente el desarrollo, fortificando la avanzadilla de 5R, base del futuro ataque sobre el rey enemigo. Más tarde me enteré de que un plan similar a éste, planeó y llevó a cabo A.NIMZOVICH, hacia ya medio siglo. Yo, por desgracia, en aquellos tiempos no leía sus libros, que quizá, aunque parezca paradójico, fuera positivo, pues, para el desarrollo creador del ajedrecista, resulta más beneficioso encontrar y emplear ideas propias.

8.... P3TR

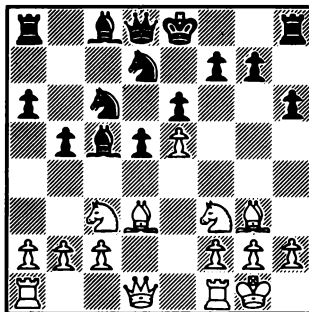
Una inexactitud básica, aunque el motivo de la jugada resulta comprensible; no resulta posible 8... 0-0 a causa de 9.AxP+!. Por ello las negras se anticipan en sus medidas al sacrificio temático. En la mencionada partida SPASSKY-PETROSIAN, se jugó 8... P3A 9.PxP CxP 10. 0-0 0-0 11.C5R (yo hubiera preferido 11. A3C, obstaculizando los planes de las negras) 11... A2D! y, en la lucha por la casilla 5R, las negras consiguieron, paso a paso, desplazar finalmente de ella a las piezas blancas y conseguir el avance P4R. Llegando tras esto a la deducción acerca de la inocuidad del plan

blanco, SPASSKY, en las dos últimas partidas "blancas" del match, ya no optó por la "variante GURGENIDZE" y optó por la aprobada 4.A5CR (tras 1.P4R P3R 2.P4D P4D 3.C3AD C3AR).

"Permitame —objetará el aficionado a las apropiaciones materialistas—, ¿por qué no asestan las negras un doble golpe mediante 8... D3C, merendándose un peón?" La respuesta es sencilla: este es uno de los casos sobre los cuales se puede solamente soñar; sacrificar un peón en aras del desarrollo. Alarguemos la variante: 9.0-0 DxP 10.C5CD! y ya se amenaza, tanto 11.C7A como 11.D2R con la idea de 12.TRIC. Para un maestro experimentado ya no resulta necesario seguir calculando la variante.

9.A3C P3TD 10.0-0 P4CD

¿Por qué demoran las negras su enroque corto?. ¿Acaso quieren hacerlo hacia la parte larga?. Claro que no. Por ahora, SPASSKY oculta sus intenciones. De todos modos pude adivinar, mejor dicho intuir, su principal idea: avanzar sus peones a 5CD y 4TD, sacar su alfil "malo" a 3TD y cambiarlo por el alfil "bueno" blanco o por un caballo, también bueno. Las próximas jugadas están dirigidas a obstaculizar esta acción.



11.T1R 0-0
12.C2R P5C 13.P3A! ...

Los fines son sencillos: librar la casilla 2AD para el alfil y tomar bajo control la casilla 4D. Se puede pagar por ello el precio del debilitamiento en la vertical AD.

13.... PxP 15.C4A A3T
14.PxP P4TD 16.A2A ...

El alfil "malo" francés negro ha salido, pero dispara al vacío. Otra cosa son los alfiles blancos. Uno de ellos mantiene amenazado el flanco de rey enemigo, que ha sido debilitado por la jugada negra P3TR, y el otro apoya el im-

portante peón central que presiona fuertemente sobre esta flanco. De nuevo, a causa de la errónea jugada P3TR, no se puede destruir la cuña blanca mediante la lógica P3A. ¿Qué pueden hacer las negras en casos similares?. Maniobrar y... esperar.

16... T1A

La única debilidad del bando blanco reside en el peón de 3AD. Sin embargo, se puede apuntalar este peón con tres apoyos.

17.D2D T1R

18.C5T! ...

El caballo se encuentra en una casilla marginal; sin embargo, su posición es buena, amenazando la casilla 7CR.

¿Pueden las negras cubrir con seguridad esta casilla, mediante la ubicación de su alfil en 1AR?. Pueden. Sin embargo, en ese caso el alfil abandonaría una diagonal activa. Concretamente, para la torre blanca se abre un camino a través de 3R y 3CR para una nueva presión sobre la casilla 7CR.

18... A1A

20.C4D C4AD

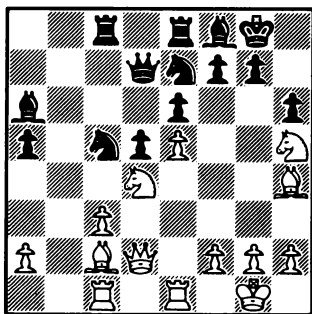
19.TD1A C2R

21.A4TR! ...

Lector, recuerda esta maniobra. El alfil no solamente desocupa la casilla 3CR para su torre, sino que también ocupa una diagonal activa. ¿Con este fin?. Ahora lo veremos.

21... D2D

Ahora, a 22.T3R seguiría 22... C3C! rechazando la amenaza principal.



22.AxC! ...

¿Qué difícil fue decidirme por este cambio!. Todas las reglas del ajedrez condenan acciones similares. ¿Cambiar un fuerte alfil por un miserable caballo!. Sin embargo, el juego creador rompe todas las valoraciones estereotipadas. Precisamente en esta posición concreta resulta imprescindible eliminar el caballo: éste podría ser beneficioso para

las negras en la defensa y las blancas disponen de suficientes medios para el ataque.

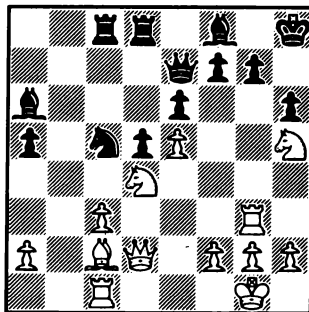
22... DxA

23.T3R TR1D

24.T3C ...

Aquí la torre está maravillosamente ubicada, tanto para el ataque como para la defensa.

24... R1T



25.D4A!! ...

BRONSTEIN escribe en el boletín del torneo: "La culminación llega tras la brillante jugada 25.D4A!". Un juicio correcto. Sin embargo, más adelante el distinguido Gran Maestro comete una incorrección. BRONSTEIN escribe que las blancas han creado la amenaza 26.C6A! (si 26... PxC, entonces 27.D4C y de otra forma 27.DxP+). ¿En realidad sucedió así automáticamente! Yo no ví esta amenaza cuando jugué 25.D4A.

La jugada no fue producto de la reflexión pues el juego transcurría por caminos intuitivos, lo cual excluye el cálculo de variantes. La lógica ajedrecista me premió llenando la jugada posicional de un brillante contenido combinatorio. SPASSKY descubrió la profundidad de esta jugada antes que yo: se sumió en una reflexión de una hora...

Si está pensando tanto tiempo, pensé yo, aquí hay algo. Era suficiente sumergirse en la posición para que se hiciera visible la bella idea. El análisis posterior me convenció de que la posición negra era indefendible.

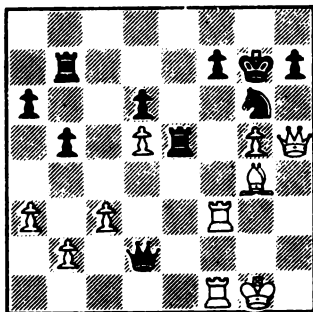
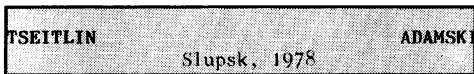
25... C2D

Esto no es una defensa de la amenaza, sino un aplazamiento de la irremisible derrota.

¿PASAMOS AL FINAL? (y 2)

Razuvaiev y Nesis

Al destacar dos momentos clave en la partida —el paso de la apertura al medio juego y de éste al final— hay que decir que el primero, por regla general, es menos concreto y más amplio en el tiempo, o sea, la transición del medio juego es gradual, transcurrir por vías normales y a medida que se movilizan las fuerzas. Por otro lado, la transición al final con frecuencia tiene un carácter acelerado y puede depender de la acción de una de las partes.



En esta compleja situación, tensa para ambas partes, la partida fue aplazada. Al valorar correctamente el posible final de damas, Tseitlin, con una acertada jugada, hace que el juego pase al final. En este caso, la transición del medio juego al final lleva un evidente carácter explosivo.

- | | |
|---------------|---------------|
| 41. TxP+! TxT | 43. DxP+ R1A |
| 42. TxT+ RxT | 44. D6T+! R2A |

Estaría mal igualmente 44... R2R a causa de 45. D7C+.

- | | |
|--------------|--------------|
| 45. A6R+ TxA | 47. D7C+ RxP |
| 46. PxT+ R2R | 48. DxC+ ... |

Las blancas no le conceden ni un minuto de descanso al rey enemigo. Todas las piezas negras fueron eliminadas con jaque. Como consecuencia de un medio juego complejo surge un final técnico de damas conducido por Tseitlin con mucha seguridad, hasta alcanzar la victoria.

- | | |
|--------------|--------------|
| 48... R2R | 50. P4C D8A+ |
| 49. D6A+ R1R | 51. R2C ... |

Hace un momento, cuando aún teníamos en el tablero un medio juego con gran número de piezas, las blancas debían haber calculado ya si su rey podría esquivar los jaques.

- | | |
|--------------|--------------|
| 51... DxPT | 54. D6A+ R1C |
| 52. D6R+ R1A | 55. R3A D8T |
| 53. DxP+ R2A | 56. R4R ... |

Según una expresión de Nimzovich, el rey se convierte de simple espectador en uno de los principales protagonistas.

- | | |
|--------------|--------------|
| 56... D8TR+ | 59. R5D D2D+ |
| 57. R5R D2CD | 60. D6D D2C+ |
| 58. P6C D2A+ | |

Es evidente que las negras tratan de evitar cualquier simplificación, pero esto no les salva.

- | | |
|--------------|-------------|
| 61. D6AD D1C | 62. D7D ... |
|--------------|-------------|

Después de lo cual las negras se rinden.

El problema de la valoración correcta de la posición al pasar al final, se plantea tanto ante un maestro experimentado, como ante un principiante. ¿Cómo, en base a qué criterios, determinar si conviene aceptar los cambios? ¿Cuáles son las piezas que hay que conservar y cuáles cambiar? ¿Cuál es la estructura de peones más idónea en uno u otro final? En numerosas ocasiones tropezamos con estas complejas interrogantes.

La ausencia de investigaciones sistematizadas al respecto se explica por la complejidad de toda generalización. Incluso Nimzovich en su magnífico tratado "Mi sistema" casi no analiza estas cuestiones.

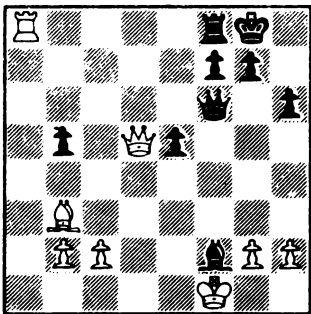
Podemos proponer dos tipos de clasificaciones al pasar del medio juego al final. El primero se basa en las diferencias entre los objetivos estratégicos, señalados a continuación:

1. Aprovechar la ventaja material (neutralizar el juego del rival, reducir la partida a cierta posición técnica, etc.).
2. Transformar decisivamente determinadas ventajas de posición (la presencia del peón pasado, el final con un fuerte caba-

llo centralizado contra un "mal" alfil, etcétera).
 3. Facilitar la defensa de una posición difícil.

Esta es la clasificación (cómoda desde el punto de vista metodológico) a la que se atuvieron los autores del presente libro al exponer el material. Pero para simplificar la sistematización, también conviene prestar atención a la clasificación que se basa en los diversos finales que pueden surgir (de peones, de torres, etc.) durante la partida.

Bajo el concepto "transición" comprendemos la acelerada eliminación de la mayoría de las piezas de combate, durante la cual la partida se transforma cualitativamente. Para ello se necesita una profunda y exacta valoración del final, mucho antes de que se plantee, o sea, durante el medio juego. La tarea se complica considerablemente, pues la dificultad de efectuar cálculos de ese alcance implica, por un lado, que el papel de la intuición pasa a primer plano y, por otro, pone de relieve la importancia de los conocimientos teóricos.



En este caso la correcta valoración del final de peones hizo posible que Larsen venciese a Gligoric en el XII Torneo de Moscú (1956).

28. DxpA+ DxD 31. RxA R2R
 29. AxD+ RxA 32. R3R R3D
 30. TxT+ RXT 33. R4R ...

En esta situación las blancas alcanzaban la victoria pues disponían de la posibilidad de pasar un peón de la siguiente manera:

33... R3R 34. P3A R3D 35. P3CD R3R 36. P4T P4T 37. P4A PXP 38. PXP R3D 39. P3C P3C (39... R3R 40. P5A) 40. P5A+ RXP 41. RXP y 42. R6A.

Con sus dos jugadas siguientes Gligoric trata de minar este plan.

33... P5CD 34. P3A P6C

De esta manera las blancas obtuvieron un peón pasado (además, protegido), colo-

sal fuerza en un final de peones. A las blancas les ayuda también el que una vez cambiado el P3A por el P4R, su rey estaría en la zona del peón 6C, o sea, podrían eliminarlo independientemente de quién jugara primero.

35. P4A P3C 36. P4C ...

Inicialmente, las blancas sitúan los peones del flanco de rey. Este objetivo es perseguido también por 36. P3T y ahora, si 36... P4C 37. P4C; y si 36... P4T 37. P4T.

36... P4T 37. PXP PXP 38. P4T ...

A las blancas les conviene adelantar su peón 2T. Además, el rey negro puede dirigirse de inmediato al P2T y entonces conviene detener al candidato a dama lo antes posible. Por ejemplo: 38. P5A+? RXP 39. RXP R5A 40. R4R P5T!, lo que conduciría a tablas.

38... R3A!

Las negras buscan las últimas posibilidades de salvación. De antemano perdía 38... R4A 39. RXP RXP 40. R4R.

39. RXP R4A

Es asombroso que después de tan evidente jugada, 40. R4R RXP 41. R3R R4D, obtengamos tablas pues el peón negro 4PT llegaba a tiempo. A las blancas les salva el hecho de que el escaque 4D es insalvable para el rey enemigo.

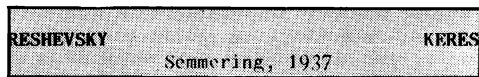
40. R5A! R5D 41. R4A R4A 42. R5R RXP

Hay que hacerlo. Lo demás es evidente: el peón negro llega tan sólo a 6T.

43. R4R R4A 44. R3D R4D 46. RXP R4A
 45. R3A R5R 47. R3A ...

Y las negras se rinden.

Durante un paso acelerado al final surgen, además de los problemas puramente técnicos, otros de carácter psicológico. Con frecuencia, el rival no se halla preparado para el brusco cambio que sufre el valor relativo de las piezas, para la radical transformación de los planes, etc. Todo ello suele preceder a un error tanto al valorar el propio paso al final, como al llevarlo a cabo.

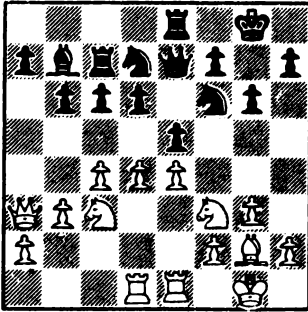


En la apertura las blancas habían alcanzado cierta ventaja. ¿Pero cómo aprovecharla? ¿Podría jugarse 17. P4C llevando a cabo la ofensiva de peones iniciada en el

Flanco de dama. También merecía la pena mover la dama, D3T-1A-6T para después continuar C4T y P4A. Pero Reshevsky prefirió intercambiar damas, confiando en la diagonal que, pensaba, sería dominada por él.

Al valorar la posición había que sopesar también otros factores. Por ejemplo, que las piezas negras están amontonadas y todo cambio mejoraría su situación; además, a medida que desaparezcán piezas aumentará el papel de la debilidad del escaque 4D en el campo blanco.

Durante la partida, Keres pudo demostrar convincentemente lo erróneo de la decisión de las blancas. El consideraba este final de partida como uno de sus mejores logros creativos.



- | | |
|---------------|--------------|
| 17. Pxp?! Pxp | 19. A3T A1A |
| 18. DxD TxD | 20. P4CD ... |

Ya hemos mencionado las dificultades psicológicas que surgen al pasar bruscamente del medio juego al final. Las valoraciones que varias jugadas antes parecían inquebrantables, pierden ahora su importancia. No hace mucho, el plan de una ofensiva en el flanco de la dama parecía muy prometedor, pero, al cambiar las damas, la situación varió por completo: la nueva posición podría considerarse igualada. Ahora lo que convendría sería 20. T2R para después mover el caballo C3AR-1R-2A y seguidamente doblar torres en la columna de dama.

- | | |
|-------------|--------------|
| 20... C1A | 23. T3D P3AR |
| 21. AxA TxA | 24. DxD ... |
| 22. T6D C1R | |

Las blancas ocuparon la columna dama aunque ello no les proporciona grandes ventajas. A diferencia de sus rivales, las negras, después del cambio inevitable de torres, tendrán la posibilidad de ocupar con su caballo el importante escaque 4D.

- | | |
|---------------|--------------|
| 24... R2A | 28. T3D T2D |
| 25. P4TD R3R | 29. TxT+ CxT |
| 26. T8D TR2AD | 30. R2R ... |
| 27. R1A R2R | |

A medida que avanzan los cambios, la posición de las negras mejora y cuando muevan el C3D se hará sentir la debilidad de los peones blancos en el flanco de dama. El más vulnerable es el punto 4AD. Resulta que las acciones de las blancas en el flanco de dama (20. P4C y 25. P4T), desde el punto de vista de la nueva posición, o sea, una posición de final, fueron injustificadas. Claro está que a las blancas les gustaría mover su caballo a 5D, pero después de 30. P5CD Pxp 31. C5D+ R3R 32. PAXP la torre negra adquiere una peligrosa movilidad.

- | | |
|-----------|-------------|
| 30... C3D | 31. C2D C1A |
|-----------|-------------|

Es interesante observar la claridad de ideas con que Keres lleva a cabo su plan para dominar el escaque 5D.

- | | |
|--------------|-------------|
| 32. T1TD C3R | 33. P5T ... |
|--------------|-------------|

A primera vista esta jugada le ofrece a las blancas grandes posibilidades, pues la apertura de esa columna activaría a su torre. Además, después de 33... P4CD el caballo blanco ocupa el deseado escaque 5D. Pero:

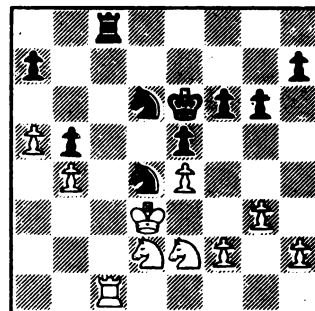
- | | |
|------------|---------------|
| 33... P4CD | 34. Pxp C5D+! |
|------------|---------------|

Un importantísimo jaque intermedio, previsto por las negras de antemano: es necesario liberar el escaque 3R para su rey.

- | |
|-------------|
| 35. R3D Pxp |
|-------------|

De inmediato se puede observar que el espectacular avance del caballo blanco hacia 5D es arriesgado. Después de 36. C5D+ R3R, las negras amenazan con minar el centro con su P4A. Además, tienen otra idea táctica: T7AxC+ y C6C+.

- | | |
|--------------|-------------|
| 36. T1AD R3R | 37. C2R ... |
|--------------|-------------|



Nuevamente surge el problema de las simplificaciones. Hasta ahora todos los cambios de piezas favorecían a las negras. ¿Pero convendría cambiar ahora las torres? Que lo diga el propio Keres: "... las negras presionan para que la torre enemiga

se mantenga en una posición pasiva y dan posibilidad a sus piezas de incrementar su propia actividad. Cabe destacar que esta posición garantiza apoyo para los caballos de ambos bandos (5A y 5D para las blancas, y 5A y 5D para las negras). Pero los caballos blancos, a lo largo de casi todo el final, no pueden ocupar estos escaques, mientras que las negras mantienen posiciones casi ideales. Lo mismo sucede con las torres: las blancas se ven obligadas a contentarse con la defensa del P4C, la torre negra, en cambio, controla plenamente las dos columnas abiertas."

Ahora ya comprendemos que las torres aún no han cumplido con su papel, por eso Keres evita el cambio.

37.... C3A
38.T1C T1D! 39.R3A ...

Después de 39.R3R C5A+! 40.CxC PxC, las blancas están inmovilizadas. Por otra parte, ahora el rey blanco está alejado del escaque 3R y las negras obtienen la posibilidad de minar el centro.

39.... P4A! 40.PxP+ ...

No es posible mantener el control sobre el escaque 4R: 40.P3A PxP 41.PxP T1AR, y la torre negra adelanta una vez más a la blanca, pues no es posible 42.T1AR por 42... CxP+.

40.... PxP 41.P3A T1AD

Iniciando el cerco del peón 4C, las negras alejan primero al rey blanco y después mueven su caballo siguiendo la ruta C3D-C1R-C3A-C4D, aprovechando que, al cambiar las piezas, quedó libre el escaque 4R. Presten atención a la lógica con que Keres finaliza la partida: cada maniobra, cada nuevo eslabón del plan general se deriva de la jugada anterior.

42.R3D C1R 43.C3A C3A!

Resulta que si 44.CxP C4D, las blancas ya no tendrían suficiente defensa: 45... CxP+ 46.R2R C6A+. Por ejemplo: 45.T3C P3TD 46.C3T CxP+ 47.R2R T8A, ¡también en el final la táctica juega un importante papel!

44.T2C P3TD 45.P4C?! ...

Un interesante sacrificio en situación tan difícil. Las blancas tratan de desviar las fuerzas enemigas hacia el flanco del rey: 45... PxP 46.PxP CxP 47.CD4R amenazando con C5A+ organizar cierto contrajuego. Pero se llevará una decepción.

45.... P5R+!

Una vez más la táctica ayuda a la estrategia. El objetivo de esta espectacular jugada consiste en obtener dos peones en el flanco del rey contra uno y (aprovechando que las piezas blancas están aleja-

das) conseguir un peón pasado.

46.PAxP C4R+

En este jaque intermedio se basa toda la maniobra de las negras. Ahora el peón 4R está bloqueado y el rey blanco debe alejarse aún más de la zona conflictiva.

47.R2A PxPC
48.R3C C5A 50.T2R R4R
49.CxC TxC 51.T1R P4T!

Un evidente triunfo de la estrategia de las negras. A pesar de la igualdad material, prácticamente tienen una pieza más: el centralizado rey.

52.T1D P5T
53.T8D P6C 55.T3D P7C!
54.PxP PxP 56.C2R ...

Si jugase 56.T3C sería 56... TxC+! 57.RxT CxP+.

56.... TxPR 57.C1C T8R

Las blancas rinden.

Después de analizar este final, conducido con habilidad por las negras, el lector se preguntará: ¿pero, acaso podrían, incluso ajedrecistas tan destacados como Keres y Reshevsky, prever (¡y calcular!) todos los pormenores del final surgido? ¡Claro que no! Aquí hablamos de una minuciosa comprensión de las particularidades al valorar la posición en el final. Para tal valoración se utilizan los siguientes criterios básicos: la posición respectiva de las piezas (su actividad comparativa); la posición de los reyes, la posibilidad de su rápida centralización (destaquemos una vez más que los finales con piezas pesadas pueden ser una excepción); por último, la posición de los peones (la presencia de peones pasados o la posibilidad de obtenerlos). Para perfeccionar su juego, y desarrollar rápidamente un ajedrecista cualificado debe aprender a solucionar correctamente las cuestiones que se plantean durante el paso al final, pues esta transición es uno de los momentos primordiales para aprovechar la ventaja existente.

A. Alekhine, maestro del juego combinativo, escribía en su observación a una partida: "Cada ajedrecista debe tratar de solucionar el problema de ganar sin el temor a los cambios. La complicación de la posición es una medida extrema que debe adoptarse sólo cuando el ajedrecista no encuentra un plan claro y lógico a seguir".

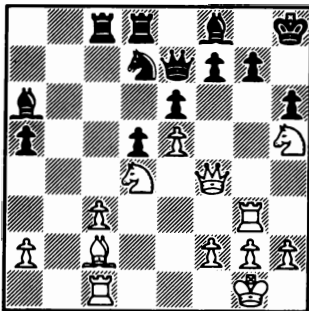
Por otra parte, el mismo proceso —el paso al final— se utiliza con frecuencia para obtener objetivos contrarios: para salvar o defender una posición difícil. Para ello es necesario prever y detectar, ya durante el medio juego, las posibilidades de tablas que puede contener el futuro

final.

Es evidente que ello requiere serios conocimientos teóricos de finales y es que con el desarrollo de la teoría del ajedrez, muchas de las posiciones técnicas se han convertido en posiciones que no requieren valoraciones y cálculos especiales, pues deben conocerse, simplemente, de

memoria. J.R. Capablanca, decía: "El final puede analizarse aislado de las demás fases, pero el medio juego nunca puede estudiarse independientemente del final. Tampoco puede analizarse la apertura por sí sola, sino, por el contrario, siempre en conexión con los posibles planes del medio juego y final".

(Viene de la pág. 121)



26.A4T! ...

En este momento, no sé por qué, recordé la regla: el ángulo de incidencia es igual al de reflexión. ¡La simetría!. En todas las formas del arte, los creadores han creado preciosas obras de arte según los cánones de la simetría. No conozco ninguna otra partida en la que las blancas, para conseguir la victoria hubieran de efectuar tales efectivas acciones geométricas en los flancos: en una el alfil se desplaza a 4TR y captura el caballo de 7R, en la otra el alfil se coloca en 4TD con el fin de eliminar el caballo de 7D. Dicho sea de paso, en las

composiciones de problemas y finales, las maniobras simétricas también se consideran como la máxima expresión de la maestría artística.

26.... CxP

Es prácticamente la mejor posibilidad pues, a costa de una pieza, las negras consiguen eludir un descalabro inmediato.

27.Dx.C D2A 28.D3R ...

Resulta curioso que, en el caso de cambio de damas, tan deseable con una pieza de más, las negras no disponen de una equivalencia material pero sí una compensación posicional: dos alfiles y peones centrales móviles. Además, el peón blanco de 3A es débil y sus piezas están desconectadas. También la lucha podía estallar de nuevo con una ubicación de las piezas blancas un tanto absurda para el final. Ahora el ataque lo decide todo con rapidez.

28.... P4R 32.D4CR T3D
 29.C3A P5R 33.T8C+ R2T
 30.D4D! Px.C 34.A2A+

Las negras abandonaron. (1 - 0)

* * * * *

(Viene de la pág. 128)

C3A+ R0R 49.C1R R7D 50.C3A+ R8D 51.C4D
 C5A 52.R4C C3R 53.C3C P7A 54.R5A P8A=D
 (ó 54... C5D+) 55.CxD Rx.C.
 (2) 45.R3A R5D 46.R2R P5A 47.C6A P6A 48.
 C4C C5A+ 49.R1D C4D 50.R1A C6R 51.C2A
 P5C 52.C1T C8A 53.C2A P6C 54.C3T P7C
 55.R2A C6C 56.C1C R6R 57.C3T C7R.

En lugar de 35... P4C!?, yo atacaría con 35... D2R! al molesto caballo, convencido de que las negras ganan, con dos peones de ventaja, el final resultante de 36.T8A+

DxT 37.AxD (inferior a esta 37.C5C+ R1C
 38.AxD Rx.A 39.CxP+ a causa de R2C 40.C5C
 R3A, etc.) 37... Rx.A 38.CxPD C5A+ 39.R3A
 CxPD 40.R4R C3C.

Jugadas de caballo o defensas del mismo no sirven. Si 36.C3C R3A 37.P4T R4R ó 37.
 T4T D8R 38.P4T D7A+ 39.R3T R4R; si 36.C6C+
 R3A 37.C3A R4A; y si 36.T4R C7C 37.A5C CxT
 38.AxD Rx.A. Finalmente, si 36.R3A gana rotundamente 36... C8R+ 37.R3R C7C+ 38.R3A
 (ó 38.R3D P5A+ 39.R4D D4R+) 38... C5T+ 39.
 R3R C4A+ 40.R3A CxA.

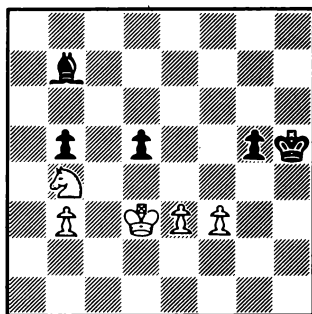
ERRAR ES HUMANO

por Erich Eliskases,
especial para JAQUE

De esa fatalidad, ya sea jugando o analizando, no escapan tampoco los grandes campeones mundiales. Veamos de ello algunos ejemplos notables.

(I) CAPABLANCA - RESHEVSKY
Nottingham, 1936

Posición al haberse efectuado 44 jugadas.



Se trata del emocionante final que en el libro del torneo, con comentarios de Alejandro Alekhine, aparece como "sin esperanza" para las negras, razón por la cual fue criticado Reshevsky por haber aislado su PD e ido a cambiar torres.

Veamos el desarrollo de la pugna.

45.R4D R5T 46.CxP R6C 47.P4A P5C! 48.P5A! A1A 49.R5R

Si 49.P4R, con intención de 49... A2D? 50.R3R! R7T 51.R4A P6C 52.C3R y ganan; las negras contestan 52... R6A! 53.C3R R5A, y en caso de 54.CxP RxC 55.R5R se salvan con 55... A2D 56.R6D A1R 57.R7R A4T ó 55... R4C!.

49.... A2D 50.P4R A1R?

Quizá para evitar el final resultante de 50... R6A! 51.C7A P6C 52.P6A, etc. Mayor resistencia, sin embargo, ofrecía 50... R6A. Compárese la de la partida con 51.P6A A1R 52.C4C P6C 53.R5A A2D+! (si 53... A2A, gana más fácilmente 54.P5R AXP 55.P6R AXP+ 56.RxA RxC 57.P7A P7C 58.P8A=D+) 54.R5C A3R! 55.CxA! P7C 56.P7A P8C=D+ 57.R6A RXP 58.P8A=D D7A+ 59.R7R DxD+ (ó 59... D2T+ 60.R6D D3T+ 61.R7D D2T+

62.C7A D5D+ 63.D6D, etc.) 60.CxD R5D 61.C6R+ R6A 62.C5A R5C 63.R6D R6T 64.R6A y ganan.

51.R4D!!

Alekhine comenta: "Técnicamente más simple era 51.P6A R6A 52.P4C P6C 53.C4A, seguido de R5A, P5R, etc." —¿Es ello verdad? Las negras empatan en este caso con 53... A2A 54.R5A A6C 55.P5R A7A+! 56.R5C A6C 57.P6R AXP 58.CxA P7C 59.P7A P8C=D+ 60.R6A D8T+ 61.R7R D2T+ 62.R6D D3T+! 63.R5D D7T+ etc.— Vale decir que Alekhine criticó precisamente aquella jugada de Capablanca que era muy superior a la sugerida por él.

51.... R6A 52.P5R P6C 53.C3R R5A

Si 53... A2D, gana 54.P6R A1A 55.P7R A2D 56.P6A A1R 57.C5A! P7C 58.C4T+ R5A 59.CxP+ R4A 60.C3R+ RXP 61.C5D+ R2A 62.C7A!.

54.P6R P7C 55.CxP+ RXP 56.R5D R5C 57.C3R+ R5A 58.R4D!

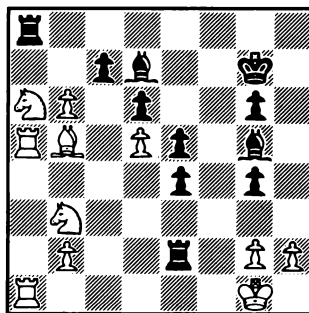
Abandonan.

Final digno de figurar en cualquier compendio.

(II) KARPOV - MOLES
Groninga, 1968

Cto. Europeo Juvenil, Grupo "Final A"

Posición al haber efectuado las blancas su jugada 29.



MOLES continuó con 29.... A6R+ y el conductor de las blancas, en este momento comenta en "Karpov's Collected Games 1961-74", escrito por David Levy: "Ahora

tuve que pensar otra vez. Si 30.RIA T7+ 31.R1R PxP, las negras tendrían excelente posición, y si iba con el rey a 1TR podía, eventualmente, llevar mate."

30.R1T AxA

Karpov sigue explicando: "Aquí hubo también la posibilidad de 30... T1T 31. AxA! (las blancas capturan el alfil y no a la torre, pues si 31.AxT, empata P6C 32. P3T AxP 33.PxA TxP+ 34.R2C T7T+ 35.RxP A5A+ 36.R4C T7C+) 31... A5A 32.P3T TxP+ 33.PxT T7T+ 34.R1C P6C y la única defensa de las blancas sería 35.T1R."

Comentario mío: 30... AxA? - Esta jugada lleva a la derrota, y efectivamente quedaron las negras con torre de menos, después de 31.P7C T1T 32.P8C=D TxD 33.CxT. Sorprendentemente, las negras podían salvarse en este momento por medio de una "gran combinación", cuyo mérito de haberla hallado incumbe al mismo Anatoly Karpov: 30... T1T!! 31.AxT! (las blancas capturan a la torre y no al alfil, pues si 31.AxA de hecho ellas llevarían mate: 31... A5A 32.P3T TxP+!! 33.PxT P6C por cuanto no tendrían defensa contra la amenaza de 34... P7C+ 35.R1C A6R+ 36.R2T P8C=D++, dado que si 34.T1CR T7T++ y si 34.T1A P7C+ 35.R1C A7T+ 36.RxA PxT=D+ 37.R3C D5A++).

31... P6C 32.P3T AxP! 33.PxA TxP+ 34.R2C T7T+ 35.RxP A5A+ 36.R4C T7C+ 37.R3T T7T+ y jaque perpetuo.

¿Y por qué se equivocó Anatoly a pesar de haber visto la "gran combinación"? - Re comiendo examinar los comentarios, no ya el mismo día de su composición, sino al menos uno o dos días después. Quien se apresure porque Fulano lo pida y no sepa esperar, se expone al error, ¡puesto que el apuro proviene del diablo!

(III) KORCHNOI - KASPAROV

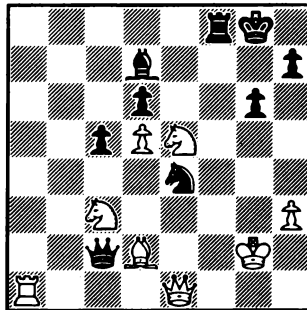
Lucerna, 1982

Partida comentada por Miguel Najdorf para esta revista, véase 1983 pág. 20/21

Posición al haber efectuado las blancas su jugada 29.

** Diagrama **

Kasparov continuó con 29... T7A+?, lamentable error dentro de una gran combinación, el que también pasó por alto el comentarista. La misma hubiera quedado intachable, prosiguiéndose con 29... CxA!. Véase 30.CxA (si 30.T1A, igualmente C6A+!) 30... C6A+ 31.D2R C5T+! 32.R3C (si 32.R1C DxC, amenazando tomar la torre con jaque) 32... DxC+ 33.RxC T5A+ 34.R5C D6C+ 35.D4C T4A+ 36.R6T D5A+ 37.DxD T4T++; ó 33.R4C D5D+ 34.R3C T6A+ 35.DxT CxD 36.T8T+ R2C



37.RxC DxP+, seguido de DxT, y ganan.

Después de 29... T7A+ 30.DxT! CxD 31. T2T D4A 32.CxA C6D 33.A6T! DxC 34.T8T+ R2A no aprovechó Korchnoi el momento para ocasionarle a su adversario ciertas dificultades por medio de 35.C4R!, posibilidad que Najdorf tampoco mencionó.

El vencedor de la partida, sin embargo, admitió la falla propia a la vez que observó la contraria, y según columna de ajedrez redactada por Julio Bolbochán en "La Nación" de Buenos Aires, dió la siguiente variante como prueba de que asimismo las negras ganaban: 35... P4C 36. T8A+ R2R 37.T8TR C5A+ 38.R1C CxP+ 39.R2T D4A 40.A8A+ R1D! 41.AxP+ R2D 42.TxP+ DxT 43.C6A+ RxA 44.CxD P5A 45.C6A C7A! y ganan. Este análisis, aunque innegablemente muy interesante, no me satisface en varios puntos.

No dice Kasparov cómo deben contestar las negras a 41.CxPD, dado que llevaría a tablas tanto 41... D4R+ 42.RxC DxT 43.C7A+ R1R 44.CxD RxA 45.P6D R1R 46.P7D+ RxP 47. C7A, como 41... DxD 42.RxC D6D+ 43.R4C! D5D+ 44.RxP DxT 45.C7A+ R1R 46.CxD RxA 47. R6A P5A 48.C7A P6A 49.C5R P7A 50.C3D.

Tampoco aclara el compositor del análisis, por qué no 38.R2A CxP+ 39.R3C, o cuál sería la mejor continuación de las negras en el caso de 36.T6T C5A+ 37.R2A y, sobre todo, en el de 36.AxP con amenaza de 37. T8D. En semejante posición, complicada como esa, considero menester que el comentarista facilite al máximo la comprensión del lector, teniendo siempre presente que la gran mayoría de ellos no son maestros.

Veamos el final que se origina de 38. R2A CxP+ 39.R3C D4A 40.A8A+ R1D 41.AxP+ (también en este caso hay que considerar 41.CxPD) 41... R2D 42.TxP+ DxT 43.C6A+ RxA 44.CxD.

Es notable que las negras ganan con 44... RxP!, de lo que presento enseguida la prueba.

(1) 45.C6A+ R5D 46.C4C P5A 47.C2T P6A 48.

SciSys

El mayor fabricante de ordenadores de ajedrez del mundo

Presenta su nueva gama de ajedrez electrónico.



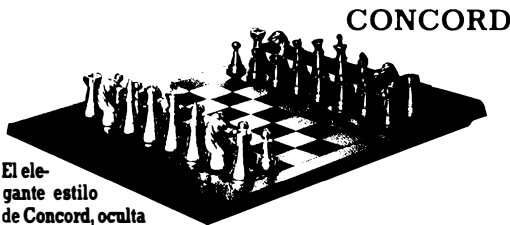
SUPERSTAR

Bate regularmente a excelentes jugadores de más de 2.100 ELO, en circunstancias de torneo. El Superstar es un sistema de 28 K bytes ampliable a 36 K con los nuevos módulos ¡nunca se queda antiguo! Gracias a sus 24 niveles de juego, verdaderamente extraordinarios, es perfecto para los jugadores de ajedrez de todas las categorías en cualquier circunstancia. con adaptador de com
P.V.P. 54.500 Pts.



COMPANION II

Es un muy potente y rápido ordenador, con 1.400 ELO y 9 niveles de juego, posee una importante biblioteca de aperturas y piensa durante el tiempo del oponente. Puede resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com
P.V.P. 26.450 Pts.



CONCORD

El elegante estilo de Concord, oculta un potente y rápido programa con 1.700 ELO y nueve niveles, con la capacidad de resolver problemas de mate en 4 jugadas. con adaptador de com
P.V.P. 40.500 Pts.



EXPLOR

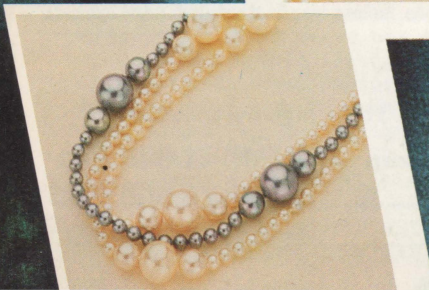
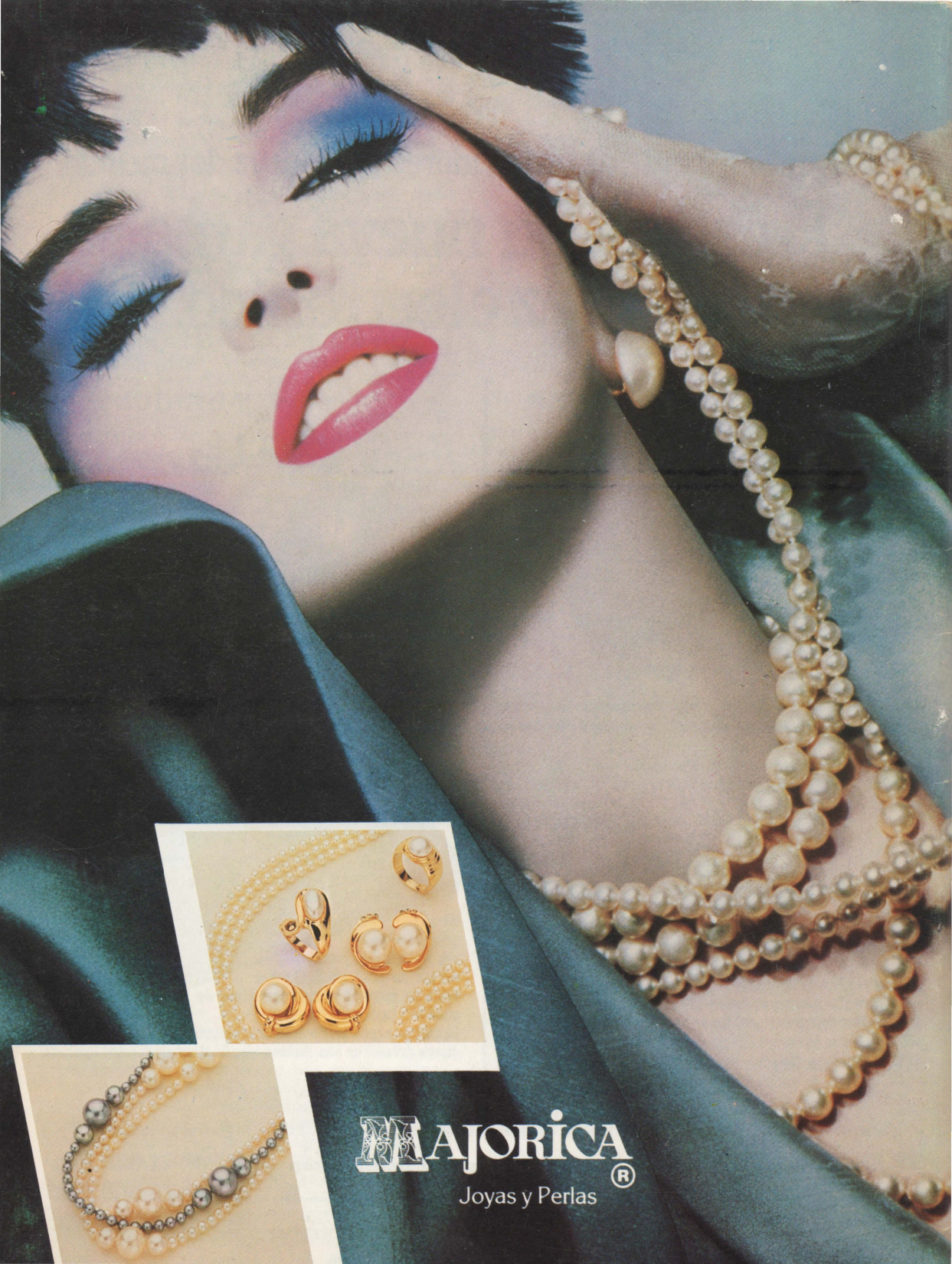
El ajedrez por ordenador portátil más potente del mundo con 1.400 ELO y 9 niveles de juego. Resuelve problemas de mate en 4 jugadas. Su función especial de memoria, le permite a usted almacenar posiciones durante un año, incluso cuando el ordenador está apagado.
P.V.P. 23.250 Pts.

SciSys cubre todas las necesidades del jugador de ajedrez, analista y problemista. Y también para el principiante.

RAVEL MATE, el ordenador de ajedrez portátil más avanzado y económico de SciSys	P.V.P. 14.500 Pts.
MARK 10	P.V.P. 20.500 Pts.
ARIO	P.V.P. 16.500 Pts.

Los más prestigiosos diseñadores y programadores del mundo, participan en su investigación.

Distribuidor para España de SciSys. **UNIMPORT IBERICA, S. A.** tel. 266 76 09 Madrid



MAJORICA
Joyas y Perlas[®]